

¿Qué reforma política debate el periodismo brasileño? Un estudio acerca de la cobertura del sitio de Folha de S. Paulo entre 1994 y 2016

Which political reform does Brazilian journalism discuss? A study about the coverage of Folha de S. Paulo's website between 1994 and 2016

Que reforma política é discutida pelo Jornalismo? Um estudo acerca da cobertura do Portal da Folha de S. Paulo sobre o assunto entre 1994 e 2016

CAMILA MONT'ALVERNE, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Brasil (camilambpp@ufpr.br)

VICTOR HAUSEN, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Brasil (hausen.victor@gmail.com)

PEDRO HENRIQUE LEITE, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Brasil (pedrohenri.leite@gmail.com)

RESUMEN

Este artículo analiza la cobertura sobre la reforma política brasileña hecha en el sitio de Folha de S. Paulo entre 1994 y 2016, uniendo la bibliografía de ciencia política sobre el tema y los estudios en periodismo político. Para ello, se realizó un análisis de contenido automatizado de 6038 textos. Los resultados señalan que la reforma política, en general, es una agenda constante; que algunas preocupaciones permanecen durante el periodo: discusiones acerca del sistema proporcional, reglas relativas al sistema partidista y normas de regulación de campañas electorales, y que aunque las agendas de las secciones informativas y de opinión sean similares, la última especula acerca del sistema partidista y los sistemas de gobierno.

Palabras clave: periodismo político; reforma política; agenda periodística; folha de S. Paulo; análisis de contenido.

ABSTRACT

O objetivo do trabalho é analisar o padrão de cobertura sobre reforma política no site da Folha de S. Paulo entre 1994 e 2016, unindo a literatura de Ciência Política acerca do assunto com estudos sobre jornalismo político. Realizou-se uma análise de conteúdo automatizada de 6038 textos. Os resultados apontam que: a reforma política, de maneira geral, é uma agenda perene; algumas preocupações permanecem na agenda ao longo do periodo: discussões sobre sistema proporcional, regras relacionadas ao sistema partidário e normas de campanhas eleitorais; embora a agenda da seção opinativa e informativa seja semelhante, a primeira especula mais frequentemente acerca do sistema partidário e de forma e sistemas de governo.

Keywords: political journalism; political reform; journalistic agenda; portal da folha de S. Paulo; content analysis.

RESUMO

O objetivo do trabalho é analisar o padrão de cobertura sobre reforma política no site da Folha de S. Paulo entre 1994 e 2016, unindo a literatura de Ciência Política acerca do assunto com estudos sobre jornalismo político. Realizou-se uma análise de conteúdo automatizada de 6038 textos. Os resultados apontam que: a reforma política, de maneira geral, é uma agenda perene; algumas preocupações permanecem na agenda ao longo do periodo: discussões sobre sistema proporcional, regras relacionadas ao sistema partidário e normas de campanhas eleitorais; embora a agenda da seção opinativa e informativa seja semelhante, a primeira especula mais frequentemente acerca do sistema partidário e de forma e sistemas de governo.

Palavras-chave: jornalismo político; reforma política; agenda jornalística; folha de S. Paulo; análise de conteúdo.

Cómo citar:

Mont'Alverne, C., Hausen, V., & Leite, P. H. (2018). Que reforma política é discutida pelo Jornalismo? Um estudo acerca da cobertura do Portal da Folha de S. Paulo sobre o assunto entre 1994 e 2016. *Cuadernos.info*, (43), 201-219.

<https://doi.org/10.7764/cdi.43.1289>

INTRODUCCIÓN

La reforma política es una agenda recurrente en el legislativo brasileño, aunque sus prioridades cambian según el contexto (Avritzer & Anastasia, 2006; Nicolau, 2017). Basado en la expectativa de que cambios traídos por la reforma podrían promover la transformación en la cultura cívica de representantes y electores (Santos, 2006), el tema vuelve frecuentemente a la agenda del parlamento y de la prensa.

Sin embargo, los cambios en el sistema electoral y partidario por los cuales la democracia brasileña ha pasado no lograron promover un consenso sobre cuáles medidas deberían ser adoptadas y cuáles son los aspectos son más problemáticos. Las configuraciones resultantes de dichos cambios, a la vez, son capaces de influenciar chances electorales, condiciones de gobernabilidad y la forma de elección de los representantes por parte de la sociedad. Por lo tanto, la reforma política es una agenda de interés para el país, tornándose objeto de disputa entre agentes de diferentes campos.

Tomando en cuenta que gran parte de las informaciones disponibles a los ciudadanos sobre qué pasa en el Legislativo es transmitida a través de medios de comunicación de masas (Arnold, 2004; Azevedo & Chaia, 2008; Cook, 2005), las empresas periodísticas son esenciales para priorizar algunas propuestas, caracterizarlas como más adecuadas o para fortalecer una posible resistencia a ellas. La construcción de la agenda – y de la legitimidad – de las reformas pasa por el campo periodístico.

Según el expuesto, el objetivo de este trabajo es analizar el patrón de la cobertura sobre la reforma política en el sitio web de Folha de S. Paulo durante un período de 23 años, entre el 1994 y el 2016, tiempo que abarca desde el inicio de la publicación de la versión online del periódico hasta la realización de la colecta. De manera más específica, serán objetos de estudio el volumen de la cobertura sobre la temática y las propuestas que reciben mayor visibilidad, por medio del análisis de contenido automatizado. Dicha construcción permite detectar cuáles de las propuestas permanecen en la pauta a lo largo del tiempo y cuáles son aventadas esporádicamente – tanto en la sección de información como en la de opinión.

Es importante resaltar lo inédito de esa propuesta, pues, aunque el tema sea recurrente e importante en la democracia brasileña, no existen investigaciones que tomen en cuenta la agenda periodística sobre la reforma, en especial una que abarque un período tan extenso. Además, el presente trabajo prueba la posibilidad de automatizar el análisis de contenido del material periodístico, algo ya antes explorado por otros investigadores

(Burscher, Vliegthart, & de Vreese, 2016; Flaounas et al., 2013; Grimmer & Stewart, 2013; Günther & Quandt, 2016; Hopkins & King, 2010; Pang & Lee, 2008; Sjøvaag & Stavelin, 2012; Sudhahar, Franzosi, & Cristianini, 2011).

El presente artículo está organizado de la siguiente manera: en la próxima sección se hará una breve discusión acerca de la reforma política y del rol del Periodismo en dicho debate. Después, presentaremos las estrategias metodológicas, seguido por el análisis de los resultados. El siguiente paso es la discusión de lo que fue encontrado en la investigación. El trabajo termina con la exposición de las consideraciones finales.

LAS DISCUSIONES ACERCA DE LA FORMA POLÍTICA EN BRASIL Y EL ROL DEL PERIODISMO

Desde la redemocratización del país¹ aparecieron diversos déficits en la democracia brasileña, siendo ellos atribuidos a distintos orígenes, como las reglas del sistema electoral, la dificultad en equilibrar representatividad y gobernabilidad, los riesgos de crisis institucionales cíclicas, los tipos de financiamiento de campaña adoptado y la participación –y sus límites– de la sociedad en el sistema político (Abranches, 1988; Ames, 2001; Avritzer, 2016; Bresser-Pereira, 2015; Nicolau, 2008; Nicolau & Power, 2007; Power & Zucco Jr., 2011; Rennó, 2008; Tavares, 1998). El diagnóstico de los problemas suele venir acompañado de diversas propuestas de alteraciones en el sistema, frecuentemente presentadas como una reforma política.

La constante presencia del tema en la agenda política resulta en el argumento, por parte de Couto y Arantes (2006), de que Brasil permaneció en una especie de agenda constituyente. Dicho eso, Avritzer y Anastasia (2006, p. 11) también argumentan que

La reforma política puede ser comprendida, de manera más estricta, como la reorganización de las reglas para competencias electorales periódicas, tal como ha sido el caso en el Brasil post democratización, o puede ser entendida, también, como una reorganización más amplia del sistema político brasileño.

El presente trabajo se refiere dicha idea expresada por Avritzer y Anastasia al utilizar el término reforma política.

El diagnóstico de los problemas no genera, todavía, un consenso acerca de la necesidad de reformas en el sistema político brasileño. Tampoco hay un acuerdo sobre los puntos que deberían ser alterados o sobre cuáles objetivos son perseguidos con la reforma (Limongi, 2006; Nicolau, 2017; Rennó, 2008). Aun así, Nicolau (2017) argumenta que temas más directamente conectados a las configuraciones del sistema proporcional –como el tipo de lista,

fragmentación partidaria, coligaciones y cláusula de barrera— están presentes en la agenda hace más de 20 años. Almeida (2006) y Rennó (2006) están de acuerdo sobre lo urgente que se hace la disminución de la cantidad de candidatos, pero discrepan sobre si tal hecho debe ser llevado a cabo por medio de la adopción de la lista cerrada en las elecciones proporcionales. Ya Ames (2001) defiende la adopción del modelo alemán en la elección de los diputados². También existen propuestas de mayor amplitud, como la adopción del semi presidencialismo (Amorim Neto, 2006), como contrapunto a la perspectiva de Figueiredo y Limongi (2006), que argumentan que el sistema brasileño se presenta como estable. Para Soares y Rennó (2006), el centro de la cuestión consiste en encontrar un equilibrio entre gobernabilidad y representatividad—lo que podría, según los autores, ser alcanzado por medio de un multipartidismo moderado, con limitaciones al número de candidatos, reducción de la dependencia del Legislativo frente al Ejecutivo e imposición de mayores dificultades a la práctica de “caja dos”³.

La discordia no se da apenas entre los expertos. Los partidos mismos no tienen una propuesta definida de reforma política (Nicolau, 2017), mientras que los parlamentares—que deberían ser los responsables por conducirla— tienen la tendencia a ser refractarios a alteraciones que puedan significar pérdidas a sus intereses, aumentando así la imprevisibilidad de resultados en ese proceso (Melo, 2006; Rennó, 2008).

No obstante el rol de los agentes de la esfera de la política institucional en el rumbo de las reformas, actores de otros campos—y detentores de intereses distintos— pueden ejercer influencia en el andamio de la reforma. De manera más específica, Nicolau (2017, p. 136) resalta la importancia de la opinión pública para que la reforma política sea ejecutada:

It is acknowledged that the inertial force that prevails after a specific electoral system is adopted in a democracy. Such phenomenon is explained mostly by the fact that sudden changes to electoral systems are not common. Nevertheless, although unusual, reforms are implemented, especially in situations in which public opinion puts pressure on its implementation.

Si la comunicación de masas posee la capacidad de “formular las preocupaciones públicas” (Miguel, 2002, p. 171), su rol debe ser tomado en cuenta en temas de gran interés e impacto para el país, como el tema abordado en este artículo, por ejemplo. Los diversos encuadramientos y voces presentes en un texto informativo, de esa manera, influyen en la construcción de la agenda pública de debates. Al marcar las discusiones más relevantes y al ofrecer una manera de la sociedad encarar los

asuntos públicos (Cervi & Massuchin, 2013a; Entman, 2004; Maia, 2008; McCombs & Shaw, 1972), las empresas periodísticas desempeñan un rol político—y la relevancia de él varía según la credibilidad de la publicación.

La recurrencia de los hechos puestos en evidencia por el periodismo también cumple el rol de indicar al lector (y a los agentes políticos) que tal problemática debe recibir atención, por estar siendo visibilizada constantemente (McCombs & Shaw, 1972; Sevenans, 2017; Weaver, McCombs, & Spellman, 2000). A depender de la convergencia y de la concentración de la cobertura, hay reacciones del campo político (Gomes & Almada, 2014), que puede pasar a valorar (en ciertos casos aún más) la temática expuesta (Cook, 1989, 2005).

La priorización de perspectivas o propuestas no se da apenas por una opción política (o ideológica) de las empresas periodísticas. La cobertura—sobre todo la informativa— sigue una serie de criterios para ser producida (Correia, 2011; Galtung & Ruge, 1965; Harcup & O'Neill, 2001; Preston, 2015). Tales reglas son las responsables por establecer la preferencia por ciertas concepciones—frecuentemente en consonancia la visión de agentes políticos poderosos, que tienen sus autoridades legitimadas (Cook, 2005; van Dalen, 2015). En el caso del contenido opinativo, por no estar sujeto a los mismos constreñimientos del contenido informativo, es posible utilizarlo para anticipar agendas, trayendo a la pauta del día cuestiones de interés de la empresa o de sus articulistas (Eilders, 1999; Espinosa, 2003; Mont'Alverne & Marques, 2015).

Debido a las características distintas de las secciones, se ha optado, en este trabajo, por manejar tanto el material informativo como el opinativo, haciendo una distinción entre ellos en el momento oportuno. Además de averiguar la agenda de la reforma política de manera general, tal decisión permite examinar si el periódico anticipa algunas propuestas, poniéndolas en evidencia por tratarse de temas de su interés—y no solamente por constreñimientos provenientes de las rutinas de la producción periodística.

Delante del expuesto a lo largo de esta sección y teniendo en cuenta el objetivo del presente artículo, el trabajo ofrece las siguientes hipótesis:

- **H1:** Tomando en cuenta que la reforma política es una pauta frecuentemente accionada en el campo político, el tema también permanece en la agenda del sitio web de Folha de S. Paulo a lo largo del periodo analizado.
- **H2:** Propuestas de cambios relativos al sistema proporcional son las que siguen en la agenda a lo largo de todo el periodo.

- **H3:** Como es a través de la cobertura opinativa que los columnistas y la publicación pueden explicitar sus posicionamientos sobre la reforma y anticipar agendas, dicha cobertura trata de pautas distintas a aquellas presentes en el material informativo.
- **H4:** Gran parte de las materias analizadas fueron publicadas en el cuaderno de Política del sitio web, por el hecho de que ellas tienen que ver con discusiones que pertenecen al campo político.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

El *corpus* del artículo es compuesto por 6038 materias –entre noticias, reportajes, columnas, editoriales y cartas al lector– publicadas en el sitio web de Folha, perteneciente al diario Folha de S. Paulo, y que llevaban la palabra-clave “reforma política” en su contenido. El período en el cual los textos fueron publicados está ubicado entre el 1994 y el 2016, abarcando 23 años de cobertura. El inicio de la colecta empieza en el 1994 porque es a partir de tal año que el material está disponible en la búsqueda online, sin la necesidad de recurrir al acervo. Los autores todavía no han desarrollado una herramienta de colecta automatizada para el acervo. Como consecuencia, el uso de éste iba a inviabilizar la manipulación de la cantidad de textos de acuerdo con la propuesta diseñada para la presente investigación. La colecta fue realizada en el 8 de mayo del 2017 y se cerró con materiales del año del 2016 porque este es el último año completo a la época de la colecta.

El inventario de las piezas que componen el *corpus* fue hecho de manera automatizada, por medio de códigos desarrollados para lenguajes Python y R⁴. Para la extracción de los datos de las páginas HTML del sitio web de Folha de S. Paulo se utilizó el módulo BeautifulSoup⁵. El siguiente paso fue la estructuración inicial de los datos hecha por medio de la biblioteca Pandas⁶. Ambas fueron desarrolladas para el lenguaje Python y los procedimientos adoptados son semejantes a los empleados por Sjøvaag y Stavelin (2012) en investigación que también hace un análisis del periodismo online.

También se ha realizado el chequeo manual de los archivos colectados con el intuito de eliminar textos duplicados o publicados por páginas aliadas al sitio web de Folha, pero que estuviesen vinculadas a la búsqueda. Las piezas producidas por la página F5 (que tiene un carácter de entretenimiento) y las llamadas para los productos multimedia del sitio (como podcasts y materiales en audiovisual, que no tenían texto escrito) fueron desconsideradas por no encajar en el enfoque de nuestra propuesta. Por fin, el chequeo

también tuvo la intención de detectar textos que no hiciesen referencia a la reforma política en el contexto brasileño, excluyendo esos del *corpus*⁷.

Acerca del sitio web elegido para la investigación, se argumenta que, además de ser una página perteneciente a uno de los más prestigiosos *quality-papers* brasileños (el diario Folha de S. Paulo), representa la migración de un periódico convencional para un portal de noticias (Tavares & Massuchin, 2017). Al manejar el material del sitio web, es posible tener acceso tanto al contenido factual –también acuñado de *hard news*, relatando los pasos de las reformas y las discusiones cotidianas del campo político sobre el tema– como al material opinativo, que tiene mayor posibilidad de presentar un carácter reflexivo y propositivo. El sitio web permite acceso al material publicado en el diario impreso –el principal producto periodístico del Grupo Folha por décadas– y publicado también online, bien como acceder al contenido producido exclusivamente para la plataforma digital. En ese sentido, la investigación de Cervi y Massuchin (2013b) apunta a que el sitio web de Folha mantiene un perfil de público y de producción cercano al del diario impreso, con la tendencia a dar prioridad al *hard news*, en especial en temas de política.

Las estrategias metodológicas están compuestas por cuatro fases: a) se ha observado la frecuencia de textos publicados cada año, con el objetivo de percibir si hay alteraciones significativas entre un año y otro; b) las materias fueron separadas entre información y opinión, según la sección a la cual pertenecen⁸. Enseguida, ellas fueron distribuidas de acuerdo con sus cuadernos; c) análisis del contenido con el intuito de mapear las propuestas de reforma política mencionadas en las piezas; d) cálculo de medias móviles de los ejes de propuestas mapeados en la cobertura, con el objetivo de notar variaciones en la agenda del sitio web a lo largo del período analizado. A continuación, serán detallados los procedimientos aplicados al paso c).

Con el propósito de demarcar cuáles serían las propuestas de reforma política a ser consideradas, el presente artículo se ha basado en los términos que componen los capítulos de Avritzer y Anastasia (2006) y en el glosario de Nicolau (2017), utilizándolos como palabras-clave para identificar las proposiciones expresadas en el texto. Después de la definición de las propuestas a ser mapeadas (por ejemplo, financiamiento de campaña, cláusula de barrera, lista abierta, voto distrital, etc.) la recurrencia y distribución de ellas fue llevada a cabo de manera automatizada, con la utilización de herramientas desarrolladas para el lenguaje R. Fueron empleadas las bibliotecas *dplyr*⁹ y *tm*¹⁰, con el objetivo de refinar el material y obtener la

Ejes de propuestas	Tipos de propuestas de reforma política tratadas por el eje
Sistema proporcional	Cláusula de barrera, coligaciones, distribución de puestos, suplencia, tipo de lista, voto distrital
Diseño institucional	Cameralismo, forma y sistema de gobierno, federalismo
Campañas	Financiamiento de campaña, sondeos, criminalización del "caja dos"
Partidos y cuestiones legales	Sistema partidario, fidelidad partidaria, foro privilegiado
Participación	Participación popular, obligatoriedad del voto, proyecto de iniciativa popular, referendo, plebiscito
Elecciones	Sistema electoral, reelección
Cuestiones económicas	Emendas parlamentares, presupuesto impositivo, autonomía del Banco Central

Tabla 1. Ejes de propuestas de reforma política mapeados

Fuente: Elaboración propia.

cuantificación de las frecuencias de los términos mapeados. El análisis del contenido automatizado conlleva a la manipulación de una mayor cantidad de texto en comparación a la investigación llevada a cabo por investigadores humanos, posibilitando así una visión global del material analizado (Flaounas et al., 2013).

Hay que resaltar que el texto fue la unidad de análisis utilizada para medir la frecuencia de los términos, buscando así evitar una inflación artificial de algunas propuestas. Así, independientemente de la cantidad de veces que la propuesta aparece en una misma materia, tal formulación sólo es tomada en cuenta una vez. Las propuestas fueron agrupadas en ejes de acuerdo con el tipo de reforma ofrecida¹¹. Un mismo texto puede ser agrupado en más de un eje, dependiendo de las proposiciones presentadas. En la tabla 1 se exhibe la composición de cada uno de los ejes.

ANÁLISIS

El gráfico 1 muestra la frecuencia de textos que contienen el término "reforma política" en el material analizado. En él, considerase el total de piezas –tanto las pertenecientes a la sección informativa como a la opinativa. Es posible identificar la existencia de ciclos de cobertura sobre el tema. Es común que luego de intervalos de caída en la cantidad de textos mencionando la reforma (lo que suele pasar sobre todo en años de elecciones¹²), el tema vuelva a crecer y después caer una vez más con relación a períodos anteriores.

El material se incrementa con el paso del tiempo de manera vertiginosa –no esencialmente porque los debates se tornaron más longevos o porque más reformas

fueron propuestas, sino por los avances tecnológicos y por las alteraciones en las rutinas de la producción periodística online. Algunos de los cambios tienen que ver con la posibilidad de actualización constante, la mayor velocidad en el proceso productivo y con el aumento en la oferta de noticias, reportajes y textos opinativos (Masip, 2005; Menke et al., 2018; Salaverría & Negredo, 2008), una vez que las limitaciones impuestas por el papel dejaron de existir.

A lo largo de la década del 1990, el auge en la cobertura pasa en el 1997 (150 textos), año en el cual se aprobó la enmienda a la reelección para cargos del Ejecutivo. Después, la cantidad de textos vuelve a incrementarse en el 2000 y en el 2002 –este último es el año en el cual fue aprobada la regla de verticalización de las coligaciones. Luego de ese período, se nota un incremento fuerte en el 2005 (450 textos), período en el cual se inicia la discusión de otra reforma política en el Congreso Nacional. Los dos años siguientes también presentan alta cantidad de textos que mencionan al tema en comparación con los anteriores, indicando que la reforma siguió presente (417 piezas en el 2006 y 569 en el 2007). 2008, 2009 y 2010 son los años de caída con relación a los anteriores, siendo seguidos por un incremento en el 2011 (363 textos), cuando se implementaron comisiones en la Cámara de los Diputados y en el Senado Federal para elaborar nuevas propuestas de reforma.

La mayor frecuencia de textos registrados en todo el período se encuentra en el 2013, año en el cual la subida en el precio del pasaje de ómnibus en Sao Paulo, ciudad más grande de Brasil, desencadenó una serie de manifestaciones callejeras en distintas ciudades del país y en las cuales la población expresó insatisfacción

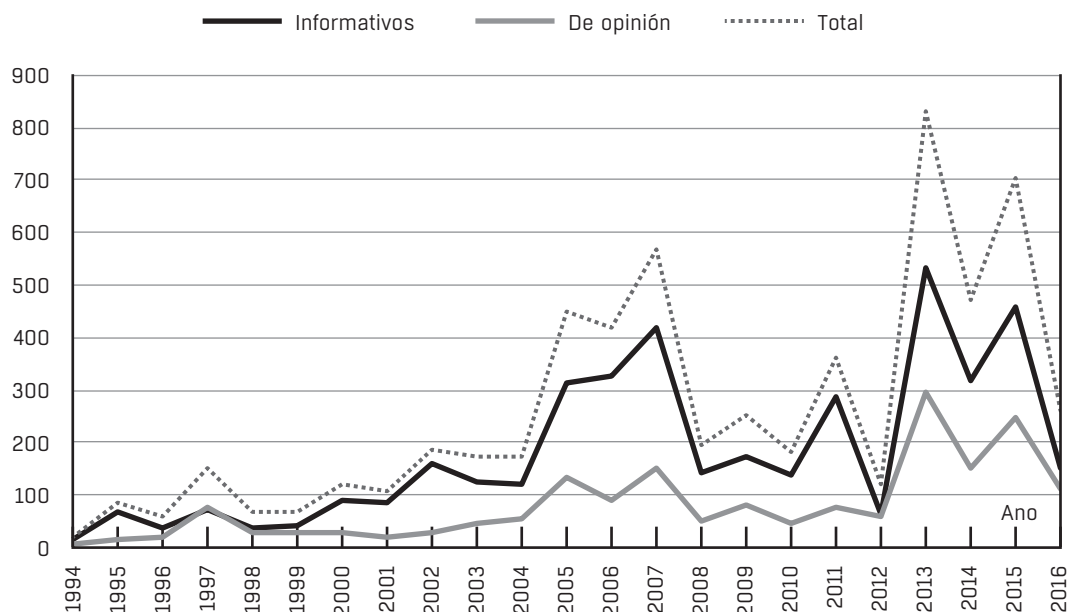


Gráfico 1. frecuencia de textos que contienen el término "reforma política"

Fuente: Elaboración propia.

generalizada con los políticos y con el acceso a servicios públicos. Aunque la reforma política no fue una pauta fuertemente pedida por los manifestantes, Dilma Rousseff, la presidente en ese entonces, propuso la realización de una asamblea constituyente exclusiva para el tema –posteriormente, Dilma dio pie atrás sobre la constituyente, pero mantuvo la idea de llevar a cabo reformas políticas. En aquel año, fueron publicados 829 materias que trataban de la reforma, un promedio de más de dos textos al día. Hay una caída en la cantidad de textos publicados en el 2014 (472 textos), año electoral. La frecuencia vuelve a incrementarse en el 2015 (703 piezas), cuando la Cámara de los Diputados vota la así apodada mini reforma política, registrando posterior caída en el 2016.

El gráfico 1 también muestra la frecuencia de los textos divididos entre informativos y opinativos. La idea es notar si hay algún período en el cual la cantidad de piezas opinativas sobrepasa a de informativas, lo que podría indicar la tentativa de la empresa periodística en establecer la agenda sobre el tema, anticipándose a las discusiones incentivadas por los acontecimientos en el campo político.

Durante todo el período analizado, no hay un año siquiera en que hayan sido publicados más textos de tinte opinativo sobre la reforma política en comparación a los textos informativos. En realidad, la curva de las dos secciones obedece al mismo patrón, apuntando a

que la cobertura opinativa se porta –por lo menos con relación a su grado de visibilidad– de manera similar a la informativa. Hasta los ciclos de incremento en la cobertura del tema se portan de manera similar en ambas secciones.

Los gráficos y tablas siguientes presentan datos sobre las propuestas de reforma más recurrentes durante el período analizado. En total, 69 tipos diferentes de propuestas (y sus variaciones como los tipos de lista, voto distrital, tipos de financiamiento de campaña, entre otras) fueron encontradas en el material analizado. Para facilitar la visualización y por pertenecer al mismo conjunto de propuestas, los datos fueron agrupados en ejes, según se los presenta en la sección metodológica. La tabla 1 muestra la frecuencia de tales ejes durante el período analizado¹³.

El eje con más presencia en los textos es "Sistema proporcional", con un 29,6% de apariciones. En seguida, viene "Campañas", con un 19,4% de apariciones. "Partidos y cuestiones legales" es un eje movilizado en un 16,5% de los casos. "Elecciones" y "Participación" poseen una cantidad de frecuencias muy próximas, siendo un 14,3% en el caso del primero y un 14,2% en el segundo. Por fin, la discusión sobre "Diseño Institucional" aparece en un 4,5% de las piezas, mientras "Cuestiones económicas" posee apenas un 1,4% de presencia. A partir de esos datos, ya se hace posible notar que las discusiones sobre sistema proporcional se destacan en comparación

Ejes de propuestas	Informativo	De opinión	Total
Sistema proporcional	1318	360	1678
Campañas	845	256	1101
Partidos y cuestiones legales	661	274	935
Elecciones	576	238	814
Participación	540	267	807
Diseño institucional	154	103	257
Cuestiones económicas	54	28	82
Total	4148	1526	5674

Tabla 2. Frecuencia de cada eje en el material analizado¹⁴

Fuente: *Elaboración propia.*

a las otras en la cuestión de la visibilidad otorgada por el sitio web. Sin embargo, tal hecho no es suficiente para afirmar que la cuestión estuvo en pauta a lo largo de todo el período, aunque los gráficos presentados posteriormente contribuyan para tal interpretación.

La tabla 2 también permite analizar la frecuencia de menciones a las propuestas de reforma divididas entre textos opinativos e informativos. La intención es notar si hay énfasis distintos en ambas secciones, lo que podría poner en evidencia la construcción de una agenda propia por parte de la empresa periodística.

Los datos apuntan para una diferencia de énfasis con relación a los ejes en los cuales predominan textos opinativos o informativos. En realidad, los datos no revelan un movimiento, por parte de la sección opinativa, de tentativa de anticipación de la agenda periodística una vez que ninguno de los ejes presenta mayor porcentaje de piezas opinativas en comparación con las informativas. El eje que presenta mayor proporción de textos opinativos es “Diseño Institucional”, lo que apunta a una mayor libertad para que el sitio web y sus columnistas especulen sobre las alteraciones sustanciales en el orden político brasileño, tomando en consideración que las propuestas de este eje tratan de cambios en la forma y en el sistema de gobierno. Salta a la vista la pequeña proporción de textos opinativos en ejes como “Sistema proporcional” y “Campañas”. En estos casos, la cobertura parece priorizar noticias y reportajes que están directamente conectadas a los cambios debatidos, ofreciendo poco espacio para que se especule sobre sus desdoblamientos.

El gráfico 2 se apoya en las medias móviles de los ejes analizados a lo largo del período. Es posible notar, partiendo de los datos, las curvas de variación en las menciones a las propuestas mapeadas en el texto, a partir de la media de cobertura a lo largo de los años. En este caso, el cálculo limitase al año del 2015, por el hecho de que, para ser posible calcular las medias móviles del 2016, sería necesario poseer también los datos del 2017, que todavía no se ha terminado¹⁵.

El comportamiento distinto de los ejes queda visible en este gráfico, hecho que apunta a una concentración de la discusión en algunos temas en períodos específicos. “Sistema proporcional”, por ejemplo, tiene picos en el inicio de los 1990, en algunos años de mediados del 2000 (2002 y 2006, por ejemplo), y mantiene una media alta a partir del 2010 (con excepción del 2012, cuando se observa una caída en la cobertura sobre el tema, lo que se explica por tratarse de un año electoral comparado a un año no-electoral – 2011). Con relación a “Sistema proporcional”, es posible notar que hay interés en el debate de cuestiones asociadas a él durante todo el período pese las oscilaciones en la cantidad de piezas relacionadas a la temática.

El eje “Campañas” ha alcanzado algunos picos entre el 2000 y el 2010, pero parece recibir visibilidad de manera más esporádica. Hasta el 1999, el tema presenta una baja media de textos que lo abordan. Después de ese período, los picos de cobertura se aproximan de los años electorales o pre-electorales –lo que tiene sentido una vez que gran parte de las propuestas de cambios en las reglas de campaña suele ser aprobada

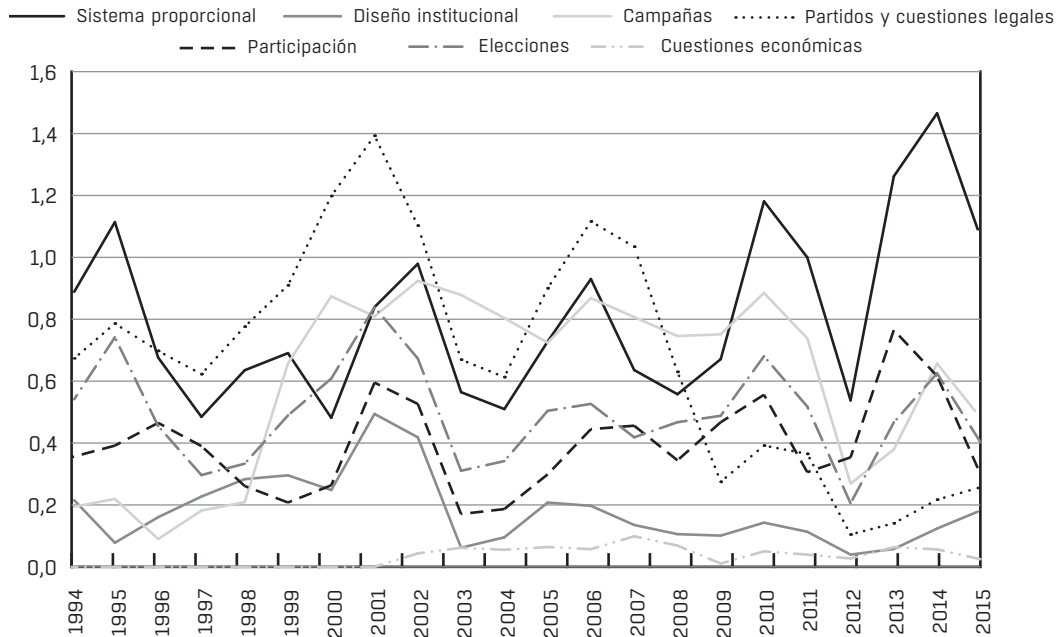


Gráfico 2. Medias móviles de los ejes a lo largo del período

Fuente: Elaboración propia.

en año anterior a las elecciones y el cálculo de la media móvil toma en consideración la cantidad de textos del año anterior.

El eje “Partido y cuestiones legales” presenta picos en el 1995, 2001 y 2006. Pese a que en ciertos momentos su media supere incluso la del eje “Sistema proporcional”, no se trata de un tema que ha recibido gran visibilidad en los últimos diez años. El sitio web dio mayor importancia a las cuestiones relativas al eje hasta mediados de los años 2000. Después, notase una considerable disminución en las medias de los textos que abordan el tema, a pesar de un pequeño incremento luego del 2013.

El eje “Elecciones” registra diversos picos a lo largo del período analizado. El más grande de ellos pasa en el 2001, pero existen otros en el 1995, 2010 y el 2014. Pese que la curva presenta oscilaciones en las medias del eje durante el intervalo, “Elecciones” dispone de visibilidad a lo largo del tiempo, apuntando a que se trata de una agenda abordada frecuentemente. Tomando en cuenta que las diversas alteraciones en las reglas electorales son discutidas en el caso brasileño, hace sentido que el tema también aparezca de manera frecuente en la cobertura del sitio web.

Ya el eje “Participación” registra su pico más agudo en el 2013, año en el cual hubo diversas manifestaciones en Brasil, lo que hizo con que los agentes políticos

intentasen presentar respuestas a la sociedad. Pese a que esté presente en otros momentos, como la curva del eje nos demuestra, la idea de aumentar la oferta de herramientas de participación (o de utilizarlas con más frecuencia) fue accionada como forma de atender a las demandas de los manifestantes en el 2013, contribuyendo así para explicar por qué hay una mayor media en ese año.

El eje “Diseño institucional” permanece con baja media a lo largo de todo el período, llegando a su auge en el 2001. Por abarcar propuestas de gran magnitud, como aquellas que tratan de la forma y del sistema de gobierno, es posible que propuestas como estas tengan menos espacio en la cobertura, incluso porque demandan un consenso más difícil de ser alcanzado para que sean implementadas.

Finalmente, son registrados valores para las medias del eje “Cuestiones económicas” solamente a partir del 2002. Ellas permanecen bajas a lo largo de todo el período, siendo que su pico fue registrado en el 2007, apuntando a que no se trata de una agenda de gran importancia en la discusión en el sitio web sobre la reforma política.

Si la proporción entre el material informativo y el opinativo por eje apunta a pocas diferenciaciones entre ellos, las divergencias se ponen más claras cuando se toma en consideración las medias móviles de cada

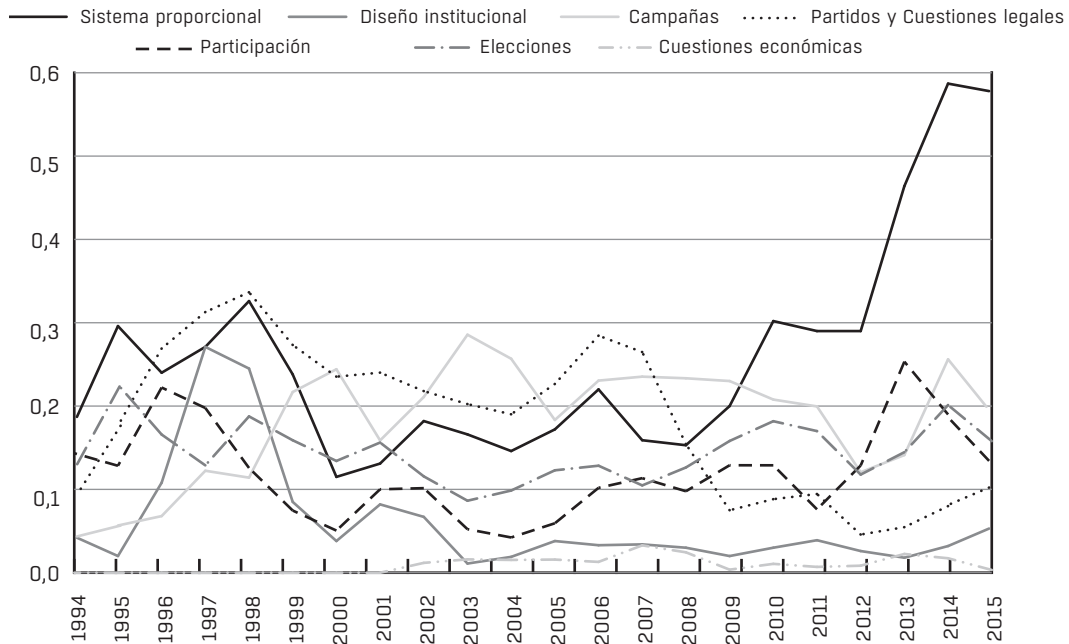


Gráfico 3. Medias móviles de los ejes en la sección informativa

Fuente: Elaboración propia.

sección. En los próximos gráficos queda clara la existencia de distintos énfasis. El gráfico 3 trae las informaciones relativas a la sección informativa, mientras que el gráfico 4 muestra las piezas opinativas.

La curva más diferente entre los dos gráficos es aquella que se refiere a las medias del eje “Partidos y cuestiones legales”. Hasta mediados de los años 2000 el tema fue más abordado en la sección opinativa que en la informativa. Hay algunos picos en la cantidad de textos relativos a la segunda categoría. Sin embargo, como es probable que no estuviera en la pauta del día durante todo el período, no alcanzaba a llenar los criterios de noticiabilidad para entrar en la sección noticiosa. Como, en el caso de la opinativa, las mismas exigencias no son aplicables, hay más espacio para especular acerca de otras agendas.

El eje “Sistema proporcional” ya presenta una curva semejante en las dos secciones, presentando incremento en los mismos períodos. A partir del 2013, sin embargo, la sección informativa posee medias considerablemente más grandes que las de la sección opinativa. Por se tratar de un eje que abarca cuestiones que vuelven de manera frecuente a la agenda política, a ejemplo del tipo de lista para elecciones proporcionales, el tema tiende a mantenerse en la pauta de ambas secciones.

Movimiento similar pasa con la curva del eje “Campañas”, que sigue el mismo patrón en ambas las secciones.

En el inicio de los años 2000, sin embargo, la media del eje se incrementó en el material informativo, pero cayó en el opinativo. Tal hecho indica que el tema estaba en la pauta informativa—y, probablemente, integrando la agenda política—pero sin presentar grandes especulaciones sobre él en la pauta opinativa. El eje “Elecciones” también mantiene comportamiento semejante en las dos secciones, así como pasa con relación a las piezas agrupadas en “Participación”. Las medias del eje “Cuestiones económicas” también se portan de manera similar.

Por fin, se registra diferencias con relación a las medias del eje “Diseño institucional”. La tendencia parece ser la de que los textos informativos ofrecen espacio para debatir el tema cuando hay propuestas con ese carácter en pauta. En el caso de la sección opinativa, hay más espacio para especular sobre ellas, a ejemplo de lo que pasa en los años del 1994, 2005 y 2006, cuando se verifica un incremento apenas en la sección opinativa. Es probable que tal hecho sea una señal de defensa de ciertas alteraciones en el diseño institucional de la democracia brasileña por parte del periódico, pero sin discusiones en el campo político que justificaran tratar del tema a partir de piezas informativas.

NA seguir, se presentan los datos sobre la distribución de textos por cuaderno. Por criterios de claridad, se ha optado por presentar apenas los 10 cuadernos que abarcaran más piezas. Al sumar los datos, Brasil es

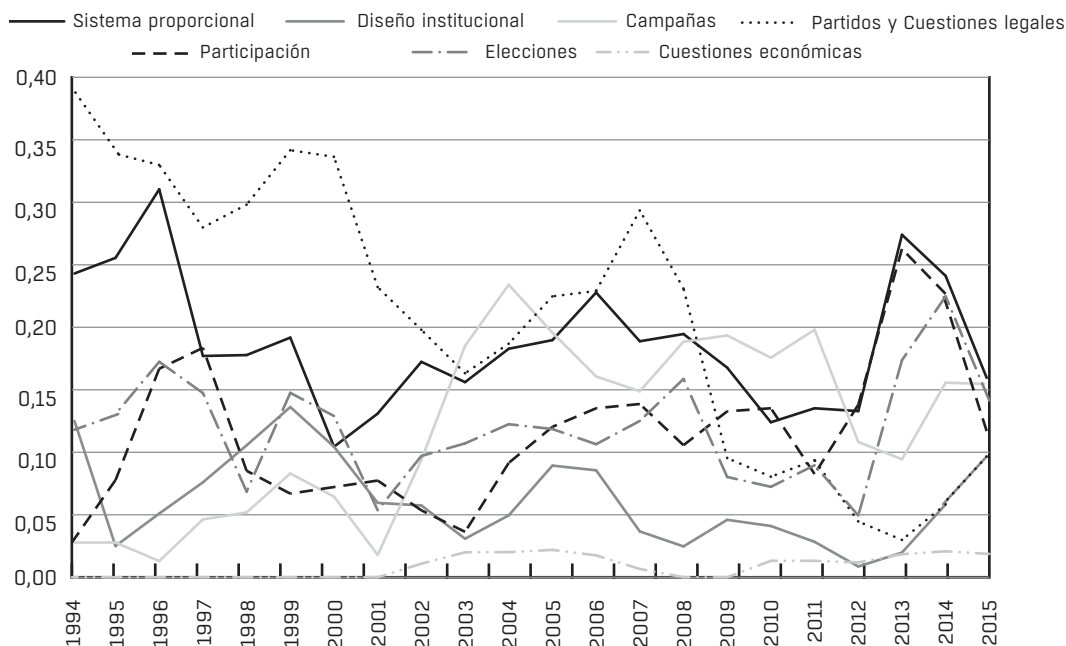


Gráfico 4. Medias móviles de los ejes en la sección opinativa

Fuente: Elaboración propia.

el cuaderno con más textos (aproximadamente un 34% del total). Poder viene atrás, con un 28%. Tomando en cuenta que ambos son cuadernos de política (Poder reemplazó a Brasil), un 62% de los textos fueron publicados en dicho cuaderno, lo que denota su predominancia frente a otros cuadernos del diario y del sitio web. Opinión, que es formado por editoriales y artículos de opinión, abarca un 18% de las piezas, mientras que Columnas es responsable por un 6% de ellas. Un 3% de los textos se encontró en Dinero, el cuaderno de economía del sitio web, posteriormente sustituido por Mercado. Por fin, Panel del Lector tiene un 2% de los textos y Mercado, Ilustrada y BBC suman un 1% de ellos¹⁶.

Para terminar, discutiremos la distribución de los ejes en los 10 cuadernos más frecuentes. Notase que el cuaderno de política domina todos los ejes, cuando se suma los resultados de Brasil y Poder. Los ejes “Sistema Proporcional”, “Partidos y cuestiones legales” y “Campañas” son responsables por más de un 90% de los textos publicados en los cuadernos de política, indicando que se tratan de debates relativos al campo político y a sus diversas propuestas presentadas por sus agentes. Sin embargo, se ha encontrado algunas diferencias al observar otros cuadernos.

“Diseño institucional” es el eje en el cual hay menor porcentaje de textos pertenecientes a los cuadernos de política (aproximadamente un 70%). En él, así como en

“Cuestiones económicas” y en “Participación”, hay cerca de un 10% de las piezas pertenecientes a Opinión, lo que indica que el sitio web realmente abrió espacio a la especulación sobre tales cambios cuando comparado a otros temas. Los ejes “Diseño institucional” y “Elecciones”, a su vez, son los que más aparecen en el Panel del Lector, apuntando a que hay interés de los ciudadanos (y del periódico, al seleccionar las contribuciones que serán publicadas) en debatir tales temáticas.

DISCUSIÓN

Los resultados presentados en la sección arriba permiten afirmar que la hipótesis 1, que postula que la reforma política sigue en la agenda del sitio web de Folha de S. Paulo a lo largo de los 23 años analizados, se demuestra comprobada. Se ha observado que hubo discusión sobre algún aspecto del tema durante todo el período analizado, aunque existieron momentos en los cuales la visibilidad se incrementó en comparación a años anteriores.

En realidad, el gráfico de frecuencia permite percibir ciclos en la cobertura sobre la reforma. Cuando se empieza a hablar en una reforma -o ella está en pauta- la cobertura se incrementa con relación a los años anteriores (por ejemplo, 1997, 2005, 2007). En el 2013, el hecho de apenas presentar una propuesta de reforma

Cuadernos	Sistema proporcional	Diseño institucional	Campañas	Partidos y cuestiones legales	Participación	Elecciones	Cuestiones económicas	Total de piezas del cuaderno ¹⁷
Brasil	424	76	479	511	213	265	28	2056
Poder	881	48	351	146	287	273	25	1700
Opinión	240	68	159	187	162	125	15	1062
Columnas	28	17	35	24	59	48	6	337
Dinero	14	11	11	14	5	11	3	176
Panel del lector	8	11	9	8	9	34	0	119
Cotidiano	8	0	4	0	16	1	0	83
Mercado	15	2	8	1	8	11	0	82
Ilustrada	12	7	7	4	3	6	0	77
BBC	8	3	7	9	7	12	0	67

Tabla 3. Cantidad de textos por cuaderno y distribución por eje temático

Fuente: Elaboración propia.

como respuesta a las manifestaciones ya fue suficiente para generar el pico en la cantidad de textos que abordan el tema. Hay que considerar, aún, el contexto singular de tratarse de una propuesta gestada por el Ejecutivo. De esta manera, aunque sea responsabilidad del Legislativo, la iniciativa del Ejecutivo pareció influenciar en el volumen de cobertura, reforzando el mayor destaque otorgado a las acciones de tal Poder, como ya ha sido tratado por la literatura sobre el tema (Azevedo, 2005; Azevedo & Chaia, 2008; Mont'Alverne, 2017; Noletto Filho, 2009).

La fuerza del Ejecutivo en aprobar sus proposiciones (Figueiredo & Limongi, 2001; Limongi, 2006) también puede contribuir para la mayor cobertura en aquel momento, ya que la reforma propuesta por la entonces presidenta Dilma Rousseff podría ser mirada como la que portara mayor chance de ser llevada a cabo.

Por otro lado, también se ha notado un gran volumen en la cobertura en el 2015, aún más si se la compara con otras reformas. Es necesario tomar en cuenta los avances tecnológicos, que permiten incrementar la cantidad de información disponible y pueden ser relevantes para el registro del aumento, aunque el carácter polémico de las reformas –y del procedimiento por el cual fueron implementadas– también sea otro factor para considerar¹⁸.

Otro ámbito para tomar en cuenta con relación a la presencia del tema en la cobertura del sitio web es la importancia de la reforma política para el campo político y para la sociedad brasileña. No sería razonable que una empresa que adhiere al modelo comercial del Periodismo –lo que implica, por lo tanto, atender a los criterios de noticiabilidad y a los principios de objetividad y de neutralidad (Bucci, 2000; Tuchman, 1978)– ignorara la discusión sobre la reforma política, aún más teniendo en cuenta la posibilidad de que tuviera intereses en sus resultados.

La hipótesis 2, que advoca que las propuestas de cambios ligadas al sistema proporcional son las que permanecerían en la agenda a lo largo de todo el período analizado, fue parcialmente confirmada. Pese a la oscilación existente, con picos en períodos específicos, el eje “Sistema proporcional” está constantemente en la agenda del sitio web. Además, es el eje con más menciones en total. Eso coincide con el argumento de Nicolau (2017), de que propuestas de reforma relativas al sistema proporcional figuran en la agenda política en los últimos 20 años. En este sentido, es posible especular que la cobertura sobre el tema está fuertemente conectada con las discusiones en el campo político. Sin embargo, otros ejes como “Partidos y cuestiones legales”,

y “Elecciones” figuran en la cobertura de manera relativamente constante a lo largo del período. Así, el sitio web no concentra visibilidad apenas a las pautas que se refieren al “Sistema proporcional”.

La hipótesis 3, que dice haber diferencias significativas entre las pautas de los materiales informativos y opinativos, fue parcialmente comprobada. Cuando se toma en cuenta apenas la proporción entre material informativo y de opinión por eje, la agenda se muestra bastante semejante. Al tomar en cuenta las medias móviles de las secciones, sin embargo, se nota distintos énfasis con relación a algunos ejes. “Partidos y cuestiones legales” y “Diseño institucional” son más movilizados por el material opinativo, apuntando a que el sitio web trata de tales temas, aunque estos no estén en la pauta del día. Sin embargo, otros ejes se portan de manera semejante en las dos secciones.

La línea del volumen de la cobertura de opinión también se porta de manera semejante a de la informativa, apuntando a que no parece haber anticipación de muchas agendas sobre la reforma política, algo que podría pasar, tomando en cuenta la mayor libertad de la sección opinativa para definir su propia pauta (Espinosa, 2003; Mont'Alverne & Marques, 2015). Sin embargo, siquiera en períodos sin reformas a la marcha hay más material opinativo con relación al informativo.

Más que una simple agenda de las publicaciones y una tentativa de marcar las discusiones, la sección opinativa también puede ser un espacio para especular acerca de las propuestas, presentar evaluaciones sobre ellas y desmenuzar posibles consecuencias caso fuesen adoptadas. En la medida en que se reduzca el espacio para este tipo de texto, es posible también que la cobertura ofrecida a los lectores se enfoque en acontecimientos inmediatos, con poca profundidad y esclarecimiento acerca de las medidas en discusión. Los resultados permiten incluso apuntar a si es probable que cambios de mayor magnitud, a ejemplo de los que se refieren a la manera o sistema de gobierno, tengan más espacio en el material opinativo por la dificultad en ser debatidos en ambientes institucionales, permaneciendo en un nivel más especulativo.

La hipótesis 4, que apunta a que la mayor parte de las piezas analizadas fue publicada en el cuaderno de Política del sitio web, fue confirmada. La discusión concentrada en este cuaderno ubica el campo político como responsable por las diversas proposiciones de reforma. Además, apunta a una tendencia de la cobertura en enfocarse en *hard news*, sin grandes especulaciones acerca del impacto de los cambios –en especial en ejes en los cuales la cobertura a partir de este cuaderno

tiene gran presencia, como “Sistema proporcional”, “Partidos y cuestiones legales” y “Campañas”. Además, parece recibir poco debate el rol en el proceso del Poder Judiciario, que también es responsable por la alteración de diversas normas referentes, particularmente, al proceso electoral (Salgado & Silva, 2017).

Más allá de las respuestas a las hipótesis aventadas por esta investigación, el diagnóstico de los ciclos de cobertura puede indicar que existen olas de cobertura sobre la reforma política, con períodos en los cuales el tema se constituye de manera clara como de gran interés en la agenda de los medios, de la sociedad y de los agentes políticos, seguido por una caída en dicho interés en las etapas subsiguientes. Aunque, al contrario de lo que hicieron Gomes e Almada (2014), la investigación no esté preocupada en mapear la formación de las olas de noticias, el patrón demostrado por las frecuencias y medias móviles indica que hay períodos de visible incremento en el volumen de cobertura ofrecida a la reforma política, seguidos por enfriamiento de tal interés –un espacio que será eventualmente ocupado por otros temas más urgentes, tomando en cuenta que visibilidad es un material escaso. Las olas pueden ser observadas incluso con relación a los ejes de propuestas específicas.

Los resultados también evidencian que la reforma política es una agenda constante. Un indicio de cuán perenne es la agenda es el hecho de que, pasado solamente algunos años de la redemocratización del país, las alteraciones en el sistema ya estaban siendo discutidas. Eso se demuestra evidente cuando consideramos que, desde el inicio del período analizado, hay una ocurrencia de menciones a la reforma política –pese la diferencia de prioridades ya desmenuzada a lo largo del texto.

CONCLUSIÓN

Los datos explorados a lo largo del artículo permiten llegar a dos tipos de conclusiones. Esas pueden ser establecidas tanto con relación a la agenda sobre reforma política en la cobertura del sitio web, como a lo que se refiere a la distribución de la frecuencia de las propuestas a lo largo del tiempo, permitiendo identificar cuáles permanecen y cuáles salen de la pauta.

Acerca del primero, entre los ejes de propuestas de reforma más recurrentes están “Sistema proporcional”, “Campaña”, y “Partidos y cuestiones legales”. Es interesante notar también el apareamiento tardío, junto a cierta escasez de visibilidad, del eje “Cuestiones Económicas”. Las propuestas más frecuentes indican una

agenda específica de prioridades consideradas por la cobertura del sitio web Folha de S. Paulo a lo largo del tiempo, aunque otros conjuntos de propuestas también sean importantes. Hay visibilidad esporádica a algunas cuestiones, a ejemplo de los ejes “Participación” y “Diseño Institucional”.

El segundo tipo de conclusiones complementa lo que se ha presentado arriba. Gran parte de los ejes de propuestas mapeados permanece en la cobertura durante todo el período. Eso indica que algunas pautas componen la agenda del sitio –y, probablemente, del campo político– durante todo el intervalo. Lo que no significa, sin embargo, que la cobertura se porte de manera estática, pues existen variaciones en el énfasis a lo largo del tiempo.

Por lo tanto, hay algún espacio para la renovación de la agenda periodística sobre la reforma política. Sin embargo, es probable que ella tenga fuerte relación con las discusiones contextuales sobre el tema en el campo político –en especial, cuando se considera que el énfasis del material analizado se constituye de *hard news*. El incremento y enfriamiento de las diferentes agendas que tratan de la reforma política apunta a un cambio de prioridades a lo largo del período, pese una preocupación duradera con el sistema proporcional, con reglas relativas al sistema partidario y con cuestiones asociadas a las campañas electorales. Además, la agenda del sitio parece priorizar reformas incrementales en detrimento de aquellas de gran magnitud, como apunta la baja ocurrencia de piezas agrupadas en el eje “Diseño institucional”.

Se hace necesario hacer exceptuar que la mención a las propuestas de reforma no significa que ellas sean una agenda de interés directo del sitio web, sobre todo con relación al contenido informativo. Figurar en el noticiero no es indicio de que la temática sea considerada prioritaria por la publicación, debido a los diversos criterios existentes a balizar la actividad periodística. Es posible que el tema aparezca debido a los movimientos del campo político, que lo

pusieron en pauta. Pero eso no implica que el sitio web tome necesariamente la cuestión como si fuera una agenda propia. Cuando hay diferencias considerables entre los temas tratados en la sección informativa y aquellos abordados en la opinativa, la evidencia de una agenda propia de los periódicos se torna más fuerte, algo que no se ha observado totalmente en el caso presente. Aún así, es necesario considerar que tratar de manera frecuente de ciertos temas significa darles a ellos algún grado de importancia, aunque ellos no estén entre las principales preocupaciones de la empresa.

Los datos y la operacionalización del análisis no permiten tratar de los encuadramientos movilizados por el sitio, ni si la empresa se posiciona en favor o en contra de las diversas propuestas de reforma política. Sin embargo, la investigación trae descubrimientos pertinentes para los estudios del área, al permitir percibir lo que estuvo –y sigue– en la pauta periodística cuando se aborda el tema de la reforma política.

Para finalizar, hay que decir que esta investigación contempla la necesidad de refinamiento de las herramientas de análisis de contenido automatizada, con fines a posibilitar investigaciones más robustas, posibilitando así estimar las evaluaciones acerca de las propuestas de reforma política –aplicando el análisis de encuadramiento para saber a partir de cuáles perspectivas se aborda el tema, por ejemplo.

Además, es importante adoptar una perspectiva comparativa, considerando otros productos periodísticos, con el objetivo de percibir si las temáticas tratadas permanecen las mismas y si hay diferencias significativas en el patrón de cobertura a depender de la publicación abordada. La comparación con la discusión sobre reformas políticas en otros países de América Latina también puede mostrarse provechosa, una vez que la región ha pasado por diferentes momentos de inestabilidad política, que generaron una gama de diversas propuestas sobre cómo resolver los déficits frecuentemente emputados a tales democracias.

NOTAS

1. La redemocratización de Brasil vino con el fin de la dictadura civil-militar (1964-1985). En el 1988 el país promulgó su nueva Constitución, que sigue vigente hasta hoy.

2. El sistema electoral mixto, también conocido como modelo alemán, combina la fórmula electoral proporcional, con el voto en una lista de candidatos, con la mayoritaria, en la cual los electores eligen candidatos específicos.
3. "Caja dos" es la práctica de mantener los recursos financieros de formas excusas y de defraudar a la fiscalización tributaria. En el caso electoral, puede consistir en recibir donaciones de campaña y no contabilizarlas en la entrega de cuentas a la Justicia Electoral. La práctica es tipificada como crimen en el Art. 1 de la Ley nº 8.137 (del 1990) y en el artículo 350 del Código Electoral brasileño (Ley nº 4737, del 1965).
4. Los autores expresan su gratitud a Rayza Sarmiento por la disponibilización del código, que fue, posteriormente, adaptado a los objetivos de esta investigación.
5. Disponible en <<https://www.crummy.com/software/BeautifulSoup/bs4/doc/>>. Acceso en 18 abr. 2017.
6. Disponible en <<http://pandas.pydata.org/pandas-docs/version/0.18.0/pandas.pdf>>. Acceso en 18 abr. 2017.
7. Poco más de 400 textos fueron excluidos de la colecta inicial luego de la revisión manual.
8. El sitio mismo de Folha informa a cuál sección las materias pertenecen en su dirección web. Partiendo de esas informaciones, es posible notar si ellas pertenecen a la sección opinativa o informativa. Por ejemplo: se sabe que las secciones Poder y Mundo son informativas; a la vez, Painel del Lector y Editoriales son opinativas.
9. Dicha biblioteca permite la manipulación de manera rápida y consistente de data frames y objetos análogos. Disponible en <<https://cran.r-project.org/web/packages/dplyr/dplyr.pdf>>. Acceso en 18 abr. 2017
10. Este paquete fue utilizado para la extracción de los datos de los textos que componen el *corpus*. Disponible en <<https://cran.r-project.org/web/packages/tm/tm.pdf>>. Acceso en 18 abr. 2017.
11. La lista de palabras-clave utilizada para mapear cada uno de los ejes está disponible y se puede acceder a ella enviando un correo electrónico a los autores de este trabajo.
12. En Brasil, las elecciones para presidente, senador, gobernador estadual y diputados estaduais y federales son realizadas en la misma fecha. Con dos años de diferencia, ocurren las disputas para alcaldes y concejales de los municipios. En el período estudiado hubo elecciones en 1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016.
13. Aunque el eje "Diseño Institucional" esté compuesto también por el término "República", dicho término fue desconsiderado cuando los datos fueron agrupados, pues eso podría generar una distorsión en la interpretación de ellos. El procedimiento fue adoptado porque hay registro de cantidad significativa de ocurrencias de "República" en el material, pero esas están asociadas a puestos (como Presidente de la República, por ejemplo), y no a la discusión sobre propuestas de reforma política, tanto que la frecuencia de otros términos de tal eje es considerablemente menor, indicando que el énfasis no está en el debate sobre formas de gobierno.
14. Como hay textos en los cuales no puede haber mención específica a ninguno de los ejes, la suma de ellos es menor que la cantidad de piezas en el *corpus*.
15. La exclusión del año del 2016 no perjudica el análisis de los datos, pues nuestro interés es notar los movimientos en la cobertura a lo largo del período – objetivo alcanzado con los gráficos presentados.
16. Como el mismo texto puede ser cualificado en más de un eje, la suma de ellos puede sobrepasar el total de piezas presentadas en la tabla 1.
17. El total se refiere a la suma de textos pertenecientes a un cuaderno. Dicho valor no condice a la suma de los ejes, pues es posible que haya textos que aborden a más de uno de ellos y otros que no traten específicamente de ningún eje.
18. La reforma política del 2015, también conocida como mini-reforma, liderada por el entonces presidente de la Cámara de los Diputados Eduardo Cunha, creó la Ley 13165, del 2015, que ha alterado aspectos del Código Electoral. El proceso fue permeado por cuestionamientos con relación al procedimiento de la discusión y votación y por polémicas acerca de las propuestas defendidas por la Mesa directiva de la cámara. Más informaciones sobre el proceso: disponible en <http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2015-06/entenda-os-principais-pontos-da-reforma-politica> y en <https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2014/11/141103_reforma_politica_polemicas_jf_rm>. Acceso en 31 ago. 2018.

REFERENCIAS

- Abranches, S. H. (1988). Presidencialismo de Coalizão: O Dilema Institucional Brasileiro [Coalitional presidentialism: Brazil's institutional dilemma]. *Dados*, 31(1), 5–34.
- Almeida, A. C. (2006). Amnésia eleitoral: em quem você votou para deputado em 2002? E em 1998? [Electoral amnesia: who did you vote for congressmen in 2002? And in 1998?] In G. A. D. Soares & L. Rennó (Eds.), *Reforma política: lições da história recente* [Political reform: lessons from recent past] (pp. 34-46). Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Ames, B. (2001). *The Deadlock of Democracy in Brazil*. Michigan: The University of Michigan Press.
- Amorim Neto, O. (2006). A reforma do sistema de governo: rumo ao parlamentarismo ou ao semipresidencialismo? [The reform of government system: towards parliamentarism or semipresidentialism?] In G. A. D. Soares & L. Rennó (Eds.), *Reforma política: lições da história recente* [Political reform: lessons from recent past] (pp. 316-344). Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Arnold, R. D. (2004). *Congress, the Press, and Political Accountability*. Princeton: Princeton University Press.
- Avritzer, L. (2016). *Impasses da democracia no Brasil* [Standoffs of democracy in Brazil]. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Avritzer, L. & Anastasia, F. (2006). *Reforma política no Brasil. Reforma Política no Brasil* [Political Reform in Brazil]. Belo Horizonte: Editora UFMG.
- Azevedo, F. A. (2005). Imprensa e Legislativo: os editoriais da Folha de S. Paulo sobre o Senado (2003-2004) [Press and Legislative: Folha de S. Paulo editorials on the Senate]. XIV *Encontro da Compós, Niterói*. Retrieved from http://www.compos.org.br/data/biblioteca_793.pdf
- Azevedo, F. A. & Chaia, V. L. M. (2008). O Senado nos editoriais dos jornais paulistas (2003-2004) [The Senate in editorials of São Paulo's newspapers]. *Opinião Pública*, 14(1), 173-204. <https://doi.org/10.1590/S0104-62762008000100007>
- Bresser-Pereira, L. C. (2015). *A construção política do Brasil* [The political construction of Brazil]. São Paulo: Editora 34.
- Bucci, E. (2000). *Sobre ética e imprensa* [About ethics and the press]. São Paulo: Companhia das Letras.
- Burscher, B., Vliegthart, R., & de Vreese, C. H. (2016). Frames Beyond Words: Applying Cluster and Sentiment Analysis to News Coverage of the Nuclear Power Issue. *Social Science Computer Review*, 34(5), 530-545. <https://doi.org/10.1177/0894439315596385>
- Cervi, E. U. & Massuchin, M. G. (2013a). Metodologia quantitativa em pesquisas sobre cobertura jornalística: análise da eleição municipal de 2012 na Folha de S. Paulo [Quantitative methodology in researches on journalist coverage: analysis of the 2012 municipal election in Folha de S. Paulo]. *Famecos: Mídia, Cultura e Tecnologia*, 20(3), 840-865. <https://doi.org/10.15448/1980-3729.2013.3.13324>
- Cervi, E. U. & Massuchin, M. G. (2013b). O que interessa ao público nos portais informativos? – as notícias ‘mais lidas do dia’ e o papel da internet como fonte de informação política durante o período eleitoral [What interest for the public in the informational websites? – the ‘most read news of the day’ and the role of internet as a source of information political on electoral period]. *Revista Compolitica*, 3(2), 123-154. <https://doi.org/10.21878/compolitica.2013.3.2.47>
- Cook, T. E. (1989). *Making laws and making news*. Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- Cook, T. E. (2005). *Governing with the news*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Correia, J. C. (2011). *O admirável mundo das notícias: Teorias e Métodos* [The wonderful world of news: Theory and Method]. Covilhã: LabCom Books.
- Couto, C. G. & Arantes, R. B. (2006). Constituição, Governo e Democracia no Brasil [Constitution, Government and Democracy in Brazil]. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 21(61), 41-62. <https://doi.org/10.1590/S0102-69092006000200003>

- Eilders, C. (1999). Synchronization of Issue Agendas in News and Editorials of the Prestige Press in Germany. *The International Journal of Communications Research*, 24(3), 301-328. <https://doi.org/10.1515/comm.1999.24.3.301>
- Entman, R. M. (2004). *Projections of power: framing news, public opinion, and U.S. foreign policy*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Espinosa, P. M. (2003). Géneros para la persuasión en prensa: los editoriales del diario El País [Persuasion genres in the press: El País' newspaper editorials]. *Ámbitos*, (9-10), 225-238. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11441/12698>
- Figueiredo, A. C. & Limongi, F. (2001). *Executivo e Legislativo na nova ordem constitucional* [Executive and Legislative in the new constitutional order]. Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Figueiredo, A. C. & Limongi, F. (2006). Poder de agenda na democracia brasileira: desempenho do governo no presidencialismo pluripartidário [Agenda-setting power in Brazilian democracy: government performance in multiparty presidentialism]. In G. A. D. Soares & L. Rennó (Eds.), *Reforma política: lições da história recente* [Political reform: lessons from recent past] (pp. 249-280). Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Flaounas, I., Ali, O., Lansdall-Welfare, T., De Bie, T., Mosdell, N., Lewis, J., & Cristianini, N. (2013). Research methods in the age of digital journalism: Massive-scale automated analysis of news-content—topics, style and gender. *Digital Journalism*, 1(1), 102-116. <https://doi.org/10.1080/21670811.2012.714928>
- Galtung, J. & Ruge, M. (1965). The structure of foreign news: The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in four Norwegian Newspapers. *Journal of Peace Research*, 2(1), 64-90. <https://doi.org/10.1177/002234336500200104>
- Gomes, W. & Almada, M. P. (2014, May). *ONDAS DE NOTÍCIAS POLÍTICAS: as dinâmicas da atenção pública no noticiário político de TV* [POLITICAL NEWS WAVES: Dynamics of the news media public attention in TV News]. Paper presented at the XXIII Encontro Anual da Compós, Universidade Federal do Pará, Belém. Retrieved from http://www.compos.org.br/biblioteca/gomes_almada_vers%C3%A3o_enviada_comp%C3%B3s_2014_2178.pdf
- Grimmer, J. & Stewart, B. M. (2013). Text as data: The promise and pitfalls of automatic content analysis methods for political texts. *Political Analysis*, 21(3), 267-297. <https://doi.org/10.1093/pan/mps028>
- Günther, E. & Quandt, T. (2016). Word Counts and Topic Models. *Digital Journalism*, 4(1), 75-88. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1093270>
- Harcup, T. & O'Neill, D. (2001). What Is News? Galtung and Ruge revisited. *Journalism Studies*, 2(2), 261-280. <https://doi.org/10.1080/14616700118449>
- Hopkins, D. & King, G. (2010). A Method of Automated Nonparametric Content Analysis for Social Science. *American Journal of Political Science*, 54(1), 229-247. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2009.00428.x>
- Limongi, F. (2006). Presidencialismo e governo de coalizão [Presidentialism and coalition government]. In L. Avritzer & F. Anastasia (Eds.), *Reforma Política no Brasil* [Political Reform in Brazil] (pp. 237-257). Belo Horizonte: Editora UFMG.
- Maia, R. (2008). Deliberação e mídia [Deliberation and Media]. In R. C. M. Maia (Ed.), *Mídia e Deliberação* [Media and Deliberation] (pp. 93-122). Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Masip, P. (2005). *Rutinas periodísticas e internet en la información diaria* [News production routines and the internet in daily information]. Paper presented at the III Congrés Internacional Comunicació I Realitat (pp. 561-576). Barcelona: Universitat Ramon Llull.
- McCombs, M. & Shaw, D. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>

- Melo, C. R. (2006). Sistema partidário, presidencialismo e reforma política no Brasil [Party system, presidentialism and political reform in Brazil]. In G. A. D. Soares & L. R. Rennó (Eds.), *Reforma política: lições da história recente* [Political reform: lessons from recent past] (pp. 155-175). Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Menke, M., Kinnebrock, S., Kretschmar, S., Aichberger, I., Broersma, M., Hummel, R., ... Salaverría, R. (2018). Convergence Culture in European Newsrooms: Comparing editorial strategies for cross-media news production in six countries. *Journalism Studies*, 19(6), 881-904.
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1232175>
- Miguel, L. F. (2002). Os meios de comunicação e a prática política [The media and political practice]. *Lua Nova: Revista de Cultura e Política*, (55-56), 155-184.
<https://doi.org/10.1590/S0102-64452002000100007>
- Mont'Alverne, C. (2017). A quem se dirigem os editoriais? Um estudo acerca de personagens e instituições mencionadas pelos jornais O Estado de S. Paulo e Folha de S. Paulo [Who are the targets of journalistic editorials? A study concerning agents and institutions mentioned by two Brazilian newspapers]. *Revista Brasileira de Ciência Política*, (23), 7-34. Retrieved from <http://periodicos.unb.br/index.php/rbcp/article/view/30145>
- Mont'Alverne, C. & Marques, F. P. J. A. (2015). A opinião da empresa no Jornalismo brasileiro: Um estudo sobre a função e a influência política dos editoriais [The company's opinion in Brazilian journalism: A study on the role and political influence of editorials]. *Estudos Em Jornalismo e Mídia*, 12(1), 121-137.
<https://doi.org/10.5007/1984-6924.2015v12n1p121>
- Nicolau, J. (2008). Cinco opções, uma escolha: o debate sobre a reforma do sistema eleitoral no Brasil [Five options, one choice: the debate about reforms of the electoral system in Brazil]. In T. Mulholland & L. R. Rennó (Eds.), *Reforma política em questão* [Political reform under discussion] (pp. 129-141). Brasília: Editora UnB.
- Nicolau, J. (2017). *Representantes de quem?* [Representatives of whom?]. Rio de Janeiro: Zahar.
- Nicolau, J. & Power, T. J. (2007). *Instituições representativas no Brasil: balanço e reforma* [Brazilian representative institutions: evaluation and reform]. Belo Horizonte: Editora UFMG.
- Noletto Filho, P. (2009). A imagem pública do Congresso: Uma análise político-midiática [Congress public image: A political-mediatic analysis]. Universidade de Brasília. Retrieved from <http://repositorio.unb.br/handle/10482/7605>
- Pang, B. & Lee, L. (2008). Opinion Mining and Sentiment Analysis. *Foundations and Trends® in Information Retrieval*, 2(1-2), 1-135. Retrieved from <https://www.nowpublishers.com/article/Details/INR-011>
- Power, T. J. & Zucco Jr., C. (2011). *O Congresso por ele mesmo: autopercepções da classe política brasileira* [The Congress by itself: selfperceptions of Brazilian politicians]. Belo Horizonte: Editoria UFMG.
- Preston, P. (2015). News Values. In G. Mazzoleni (Ed.), *The International Encyclopedia of Political Communication* (pp. 1-6). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118541555.wbiepc062>
- Rennó, L. R. (2006). O dilema do rico: número de candidatos, identificação partidária e accountability nas eleições de 2002 para a Câmara dos Deputados [The rich's dilemma: candidates supply, partisan identification and accountability in 2002 elections to the House of Representatives]. In G. A. D. Soares & L. R. Rennó (Eds.), *Reforma política: lições da história recente* [Political reform: lessons from recent past] (pp. 47-69). Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Rennó, L. R. (2008). Reformas políticas no Brasil: realizadas e prováveis [Political reforms in Brazil: accomplishments and prospectives]. In T. Mulholland & L. R. Rennó (Eds.), *Reforma política em questão* [Political reform in under discussion] (pp. 13-42). Brasília: Editora UFMG.
- Salaverría, R. & Negredo, S. (2008). *Periodismo integrado—convergencia de medios y reorganización de redacciones* [Integrated journalism - media convergence and newsrooms' reorganization]. Barcelona: Sol90Media.

- Salgado, E. & Silva, D. (2017, May). *O avanço do retrocesso: Alterações legislativas e restrições à comunicação política* [Legislative changes and restrictions on political communication in municipal elections]. Paper presented at the VI Congresso da Compólitica. Retrieved from http://www.compolitica.org/home/?page_id=1838
- Santos, F. (2006). Em defesa do presidencialismo de coalizão [Defending Coalitional presidentialism]. In G. A. D. Soares & L. Rennó (Eds.), *Reforma política: lições da história recente* [Political reform: lessons from recent past] (pp. 281-295). Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Sevenans, J. (2017). The Media's Informational Function in Political Agenda-Setting Processes. *The International Journal of Press/Politics*, 22(2), 223-243. <https://doi.org/10.1177/1940161217695142>
- Sjøvaag, H. & Stavelin, E. (2012). Web media and the quantitative content analysis: Methodological challenges in measuring online news content. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, 18(2), 215-229. <https://doi.org/10.1177/1354856511429641>
- Soares, G. A. D. & Rennó, L. (2006). *Reforma política: lições da história recente* [Political reform: lessons from recent past]. Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Sudhahar, S., Franzosi, R., & Cristianini, N. (2011, October). Automating Quantitative Narrative Analysis of News Data. In T. Diethe, J. Balcazar, J. Shawe-Taylor, & C. Tirnauca, *JMLR: Workshop and Conference Proceedings 17*, 17 (pp. 63-71). Retrieved from <http://proceedings.mlr.press/v17/sudhahar11a/sudhahar11a.pdf>
- Tavares, C. & Massuchin, M. (2017). Informação política na internet em tempo de campanha no Brasil: as escolhas dos produtores nos portais informativos Folha, G1 e UOL. [Political information on the Internet during campaign in Brazil: producer's choices in Folha, G1 e UOL information portals]. In A. Moreira, E. Araújo, & H. Sousa (Eds.), *Comunicação e Política: tempos, contextos e desafios* [Communication and politics: periods, contexts and challenges] (pp. 169-193). Braga: CECS.
- Tavares, J. A. G. (1998). *Reforma política e retrocesso democrático: agenda para reformas pontuais no sistema eleitoral e partidário brasileiro* [Political reform and democratic setback: an agenda to specific reforms in Brazilian electoral and party systems]. Porto Alegre: Mercado Aberto.
- Tuchman, G. (1978). *Making news: A study in the Construction of Reality*. Free Press.
- van Dalen, A. (2015). Journalism, Political. In G. Mazzoleni (Ed.), *The International Encyclopedia of Political Communication* (pp. 1-10). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118541555.wbiepc058>
- Weaver, D. H., McCombs, M. E., & Spellman, C. (2000). O Caso Watergate e os media [The Watergate case in the media]. In N. Traquina (Ed.), *O poder do Jornalismo. Análise e textos da Teoria do Agendamento* [The power of journalism. Analysis and texts of the agenda-setting theory] (pp. 77-95). Coimbra: Minerva Editora.

SOBRE LOS AUTORES

Camila Mont'Alverne, estudiante de doctorado en Ciencia Política por la Universidad Federal de Paraná (UFPR), Brasil, e integrante del Grupo de Investigación en Comunicación, Política y Tecnología (PONTE). Maestra en Comunicación por la Universidad Federal de Ceará (UFC). Becaria de la Capes. Investiga temas relacionados al periodismo político, medios y elecciones e internet y política. Ha publicado recientemente sobre esos temas en *Journalism*, *Brazilian Political Science Review*, *Brazilian Journalism Research* y *The International Encyclopedia of Journalism Studies*.

Victor Hausen, estudiante de Ciencias Sociales con énfasis en Ciencia Política por la Universidad Federal de Paraná (UFPR), y programador. Tiene interés en comportamiento político, y en cómo la aplicación de la ciencia de redes, procesamiento de lenguaje natural (NLP), visión computacional (CV) y machine learning puede ayudarnos a comprender fenómenos sociales.

Pedro Henrique Leite, estudiante de Ciencias Sociales con énfasis en Ciencia Política por la Universidad Federal de Paraná. Integrante del Grupo de Investigación en Comunicación, Política y Tecnología (PONTE). Hace investigaciones en el campo de la política, tecnología, comunicación política y democracia digital.