

[Sobre el Ministerio](#) [Servicio de prensa](#) [Política exterior](#) [Actividad](#) [Información útil](#) [Llamamientos de los ciudadanos](#)

[Servicio de prensa](#) / [Discursos del representante oficial.](#) / [Sesiones informativas](#) /

23/01/2025 17:43

Información del representante oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, M.V. Zakharova, Moscú, 23 de enero de 2025.

71-23-01-2025



Seleccione fecha "desde"

Seleccione la fecha "hasta"

Archivo por año

Seleccionar año

Herramientas de búsqueda
adicionales

País

Todo

Organizaciones internacionales

Todo

Organizaciones regionales

Todo



00:00 / 02:49:14

Contenido

1. Sobre la reunión de Serguéi Lavrov con el Secretario General de la OCS, N. B. Ermekbayev
2. Sobre la celebración de la Asamblea General de la Comisión de la Federación de Rusia para la UNESCO
3. Sobre la apertura de la embajada de Rusia en Sudán del Sur y la reanudación de los trabajos de las embajadas de Rusia en Níger y Sierra Leona
4. Sobre la crisis ucraniana
5. Sobre la reunión del Comité Militar de la OTAN
6. Sobre la sesión informativa del embajador especial del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia sobre los crímenes del régimen de Kiev, R.V.
7. Sobre el aumento de la presencia de la OTAN en el Mar Báltico
8. Sobre las violaciones de los derechos de la población indígena de Groenlandia por parte de Dinamarca y Estados Unidos
9. Sobre las violaciones de los derechos de los serbios en Kosovo
10. Sobre los preparativos del 80º aniversario de la liberación del campo de concentración de Auschwitz-Birkenau por el Ejército Rojo
11. Sobre el día en que se rompió el asedio de Leningrado
12. En el 75 aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas con Vietnam

De las respuestas a las preguntas:

1. Sobre el papel del Vaticano en la resolución de cuestiones humanitarias
2. Sobre las declaraciones del presidente Donald Trump sobre Ucrania
3. Sobre los planes de Francia para movilizar a jóvenes voluntarios
4. Sobre las expectativas rusas respecto de las relaciones con Estados Unidos
5. Sobre las sanciones europeas contra Rusia
6. Acerca de los centros japoneses en Rusia
7. Sobre los enfoques de Rusia para resolver la crisis ucraniana
8. Sobre las decisiones de política exterior de los dirigentes armenios
9. Sobre las acciones de Estados Unidos en el Cáucaso Sur
10. Sobre las perspectivas de adhesión de Azerbaiyán al BRICS
11. Sobre la política occidental hacia Serbia
12. Sobre las negociaciones ruso-armenias

13. Sobre el aspecto humanitario del conflicto armenio-azerbaiyano
14. Sobre los acercamientos ruso-chinos a Estados Unidos
15. Sobre la retirada de Estados Unidos del acuerdo climático de París y la OMS
16. Sobre posibles contactos entre S.V. Lavrov y el secretario de Estado estadounidense, M. Rubio
17. Sobre el levantamiento de las sanciones estadounidenses contra los colonos judíos en la Ribera Occidental del río Jordán
18. Sobre posibles contactos diplomáticos entre Rusia y Estados Unidos
19. Sobre la declaración tripartita sobre Nagorno-Karabaj 2020
20. Sobre la formación de un orden mundial multipolar
21. Sobre el próximo Foro Diplomático de Antalya
22. Sobre la devolución de los préstamos occidentales por parte de Kyiv
23. Sobre la situación del mercado energético en la UE
24. Sobre el refuerzo de la flota de la OTAN en la región del Báltico
25. Sobre un hipotético cambio en el estatus de Canadá

Sobre la reunión del Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, S.V. Lavrov, con el Secretario General de la OCS, N.B.

El 23 de enero (literalmente en esta acta), el Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, Serguéi Lavrov, recibe al Secretario General de la Organización de Cooperación de Shanghai, N.B. Ermekbaev, que se encuentra en Moscú en visita de trabajo.

El orden del día de la reunión incluye la discusión de cuestiones relacionadas con el fortalecimiento adicional de la OCS y la mejora integral de sus actividades en las condiciones modernas. En el contexto de la actual presidencia rusa del Consejo de Jefes de Gobierno de los Estados miembros de la OCS, se prestará especial atención a las medidas prácticas para profundizar la cooperación comercial, económica y humanitaria.

También habrá un intercambio de opiniones (que se está llevando a cabo actualmente) sobre cuestiones internacionales y regionales de actualidad.

[Volver al contenido](#)

Sobre la celebración de la Asamblea General de la Comisión de la Federación de Rusia para la UNESCO

El 28 de enero, bajo la presidencia del Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, S.V. Lavrov, se celebrará la próxima Asamblea General de la Comisión de la Federación de Rusia para la UNESCO, con la participación de los jefes de los departamentos rusos pertinentes y de las entidades constituyentes de la Federación, representantes de los medios de comunicación, círculos empresariales y científicos, figuras destacadas de la cultura, la educación y el deporte.

Como es tradición, el Ministro evaluará el estado actual de la cooperación entre Rusia y la UNESCO. Hablarán varios miembros de la Comisión. Los participantes en la reunión discutirán planes para desarrollar la cooperación con la Organización en el futuro.

Según los resultados de la reunión, se tomará una decisión adecuada.

[Volver al contenido](#)

Сobre la apertura de la embajada de Rusia en Sudán del Sur y la reanudación de los trabajos de las embajadas de Rusia en Níger y Sierra Leona

En el marco del curso aprobado por el Presidente de la Federación de Rusia para el desarrollo de una cooperación a largo plazo y mutuamente beneficiosa con los Estados del continente africano y las correspondientes instrucciones del Jefe de Estado, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, en estrecho contacto Junto con las autoridades ejecutivas federales interesadas, trabaja sistemáticamente para ampliar la red de misiones diplomáticas rusas en África.

La apertura de embajadas rusas en los países del continente responde al deseo mutuo con los socios africanos de llevar nuestra interacción multifacética a un nivel cualitativamente nuevo. Esta tarea quedó consagrada en los documentos finales de las cumbres Rusia-África de 2019 en Sochi y de 2023 en San Petersburgo , así como de la primera conferencia ministerial del Foro de Asociación Rusia-África celebrada en noviembre de 2024 en Sochi .

В 2023 г. начали функционировать российские посольства в Буркина-Фасо и Экваториальной Гвинее. На очереди – Нигер и Сьерра-Леоне, где речь идет о возобновлении деятельности, которая, к сожалению, была прекращена в 1992 г. по финансовым причинам, а также учреждение нового диппредставительства в Республике Южный Судан. Соответствующие распоряжения Правительства Российской Федерации были выпущены в конце декабря 2024 г. В ближайшее время планируется официальное открытие упомянутых дипмиссий. Об этом мы вас обязательно проинформируем. Надеюсь, пригласим на открытие.

[Назад к оглавлению](#)

Об украинском кризисе

В первую очередь следует привести факты, в очередной раз подтверждающие террористическую сущность киевского режима. Гражданское население России продолжает подвергаться террору со стороны украинских неонацистов. Мало назвать совершаемые ими бесчинства преступлениями, по сути это бесчеловечные проявления самых низменных пороков.

17 января с.г. в подвальных помещениях жилых домов освобождённого российскими Вооружёнными Силами н.п. Русское Поречное Курской области были обнаружены устроенные ВСУ камеры пыток. В них найдены изуродованные тела не менее семи местных жителей разных возрастов со следами издевательств. Бандеровцы при отступлении забросали несчастных гранатами. Подробный комментарий был размещен на сайте МИД России 19 января с.г. Также это прокомментировали наши специалисты, в частности Посол по особым поручениям по преступлениям киевского режима Р.В.Мирошник.

В социальных сетях были выложены показательные кадры допроса двух пленных боевиков ВСУ, убивших в курском приграничье мирную женщину. Своё преступление они объяснили тем, что получили приказ командиров расстреливать всех русскоговорящих жителей. Напомним, что международное гуманитарное право запрещает как отдавать такие приказы, так и выполнять их. То, что творят эти нелюди, находится за гранью всего. Мы неоднократно обращали внимание международных правозащитных структур на подобные ужасающие случаи. Это хуже, чем теракт, чем преступление. Это сочетание всего самого низменного. Будем добиваться принятия ими соответствующих мер.

17 января с.г. на трассе Васильевка – Широкое в Запорожской области в результате целенаправленной атаки украинского дрона на гражданский автобус были ранены волонтеры, перевозившие в прифронтовые районы гуманитарную помощь. Им нужно отдать должное, потому что это пространство прифронтовых районов крайне опасно. Несмотря на то, что волонтеры могли бы этого не делать, избегая риска, они все равно продолжают оказывать содействие. Потому что видят в этом свой долг. Просто по-другому не могут.

С 17 по 20 января с.г. в результате обстрелов ВСУ гражданской инфраструктуры и жилого сектора Горловки (ДНР), в том числе с использованием кассетных боеприпасов, ранены 11 мирных граждан.

Утром 20 января с.г. боевики ВСУ за несколько минут до начала занятий целенаправленно обстреляли общеобразовательную школу в с.Бехтеры Херсонской области из реактивных систем залпового огня «HIMARS». Этот теракт... Часто говорят «бесчеловечный теракт», «жестокий теракт». А что бывают какие-то другие? Только если совершённые с особым цинизмом. Теракт унёс жизни двух человек, не менее 25 чел., включая четырех детей, получили ранения. Из них трое, в том числе девочка 2008 г.р., находятся в тяжёлом состоянии.

По-настоящему преклоняюсь перед работой наших правоохранителей. Хочу сказать о наказании за преступления киевского режима. Российские суды продолжают выносить приговоры украинским неонацистам и наёмникам за военные преступления.

К 13 годам лишения свободы заочно приговорён американский гражданин П.Т.Крид за участие в боевых действиях на стороне Украины. Этот «солдат удачи» ранее служил в подразделениях тактической разведки, нацгвардии, пехоте и десантных частях США, неоднократно направлялся в командировки в Центральную Америку и на Ближний Восток.

Наказание в виде 14 лет заключения заочно назначено латвийским наёмникам У.Волмарсу и Ю.А.Улманису. Все указанные иностранцы объявлены в международный розыск.

За совершение терактов в Курской области против российских военнослужащих и мирного населения от 15 до 16 лет лишения свободы получили ранее задержанные украинские боевики А.Волошин, В.Аршулик, С.Караев, А.Дойчук, З.Сигерич, А.Кульбаба и О.Вовк.

К 24,5 годам тюрьмы приговорены трое боевиков из признанного в России террористическим украинского военизированного националистического объединения «Азов» Е.Лавренко, Д.Клусенко и Д.Федирко. Они систематически обстреливали гражданские объекты на российской территории.

24 года тюрьмы получил «азовец» Р.Минагулов. Следствием установлено, что 4 марта 2022 г. он, выполняя преступный приказ командира А.Дмытрыка, открыл минометный огонь по жилым домам и социально значимым объектам г.Мариуполя. В результате погибли два мирных жителя. Преступник признал свою вину. Напомню, что А.Дмыtryk ранее был заочно приговорён к пожизненному лишению свободы.

Правоохранительные органы России продолжают работу по привлечению к ответственности укронацистов и иностранных наёмников за военные и иные преступления. А мы будем вас информировать об этом.

Теперь относительно тех, кто является наводчиками, кураторами, кто сподвигает киевский режим к дальнейшим преступлениям. 16 января в Киеве побывал премьер-министр Британии К.Стармер. В отличие от своих предшественников после вступления в должность он долго тянул с приездом на Украину. Поэтому его незапланированный визит вызвал немало предположений об истинных намерениях Лондона. Многие эксперты сошлись во мнении, что это была попытка глобалистов удержать ситуацию в нужном для себя русле и не допустить запуска мирного сценария развития событий, о чем неоднократно заявлял ранее ныне вступивший в свои полномочия Президент США Д.Трамп. Сторонники «партии войны» по обе стороны Атлантики оказались не на шутку встревожены намерением нынешних властей Соединенных Штатов добиться скорейшего прекращения конфликта. Почему? Потому что достижение мира не входит в их планы. Другой «заказ», за иное платили.

В этой связи невольно напрашиваются аналогии с событиями весны 2022 г., когда по итогам состоявшегося в Стамбуле 29 марта 2022 г. очередного раунда переговоров Россия и Украина оказались близки к выходу на взаимоприемлемые договорённости, открывавшие перспективу заключения мирного соглашения. Тогда по приказу американских «ястребов» в Киев в срочном порядке примчался тогдашний британский премьер-министр Б.Джонсон, который запретил В.А.Зеленскому дальнейшие переговоры и потребовал продолжения войны с целью добиться «победы» над Россией. Как было сказано, всё должно решиться «на поле боя». Чем это обернулось для Украины, всем хорошо известно.

Обратила внимание на абсолютно наркотическое безумие, творившееся в Давосе. Имею в виду все выступления В.А.Зеленского, его общение со СМИ, с делегатами и так далее. В том числе на его рассуждение о том, что то, что было весной 2022 г., нельзя назвать переговорным процессом и переговорами, потому что якобы там обсуждалось «не то» и «не так». Почему он всё это время молчал? Что же В.А.Зеленский до этого не говорил? Что три года мешало сказать о том, что это были

не переговоры? Что тогда мешало заявить об этом? Зачем тогда просили о них? Ведь это же он просил. Он отправлял туда делегатов, которые потом, доезжая обратно до Украины, получали пулю. Помните? Те, кто участвовал в этих якобы (с точки зрения В.А.Зеленского) «не переговорах». Значит, и его нынешние выступления в Давосе были написаны под диктовку британских «баснописцев», чтобы в который раз вбросить очередную дезинформацию в международное информационное пространство, чтобы «увести» мировое сообщество по ложному следу. И переговоры якобы были «не переговоры», и, как вы помните, недавно разразились воспоминаниями, что не отговаривали его, а до этого говорили, что отговаривали. В общем, все понятно. Главное, с точки зрения этих сторонников «партии войны», в первую очередь представителей англосаксов, чтобы не было мира.

Одним из основных событий в ходе визита К.Стармера стало подписание соглашения между Великобританией и Украиной о 100-летнем партнёрстве. Мы уже это комментировали в нашем сообщении от 18 января с.г., размещенном на сайте МИД России.

Сегодня хотела бы вкратце остановиться на том, как этот документ воспринимается в самой Британии. Британские СМИ (это оценка внутри туманного Альбиона, это там эксперты оценивают подобные «договоренности»), английские журналисты, обозреватели, политологи пишут, что соглашение – всего лишь красивый жест и не более. Издание «The Telegraph» считает, что «публичные объятия сэра К.Стармера и В.А.Зеленского имеют символическое значение», а также успокаивает, что «платить за это не нужно – новое партнёрство между Украиной и Великобританией не предусматривает никаких новых обязательств по финансированию со стороны Лондона».

И ещё. Выступая в Киеве, британский премьер заявил: «Это не просто здесь и сейчас, это инвестиции в две наши страны на следующее столетие!». Пафосно, но ни о чём. И очень похоже на риторику Н.Чемберлена, который, вернувшись в сентябре 1938 г. после Мюнхенского сговора с А.Гитлером, сообщил своим согражданам, что «привёз мир для целого поколения». Похоже же. Для какого поколения? Какой мир? Уже тогда знали, чем все завершится. По крайней мере, как будет развиваться. Чем это завершится, даже не догадывались. Ведь на Советский Союз ставку не делали. Все подводилось к тому, куда пойдет наступление А.Гитлера и что оно должно пойти на Восток. Напомню, менее чем через год после заявления Н.Чемберлина о том, что он «привез мир для целого поколения», Британия вступила во Вторую мировую войну. Пора бы Лондону, наконец, усвоить, что потакание нацистам преступно и до добра не доводит. Это приводит к ровно обратным результатам, нежели заявленным.

Что касается планов «коллективного Запада». Намерение новой американской администрации переложить на своих европейских сателлитов расходы по содержанию неонацистского киевского режима вынуждает их поспешно искать выход из складывающейся ситуации. Этому была посвящена состоявшаяся 13 января с.г. в польском Хеленуве встреча министров обороны Британии, Германии, Италии, Польши и Франции. Её участники демонстративно подчеркивали решимость преодолеть трудности текущего момента и продолжить оказание помощи Украине. Правда, конкретики было мало. В основном звучали «декларации о намерениях». Вместе с тем министры пришли к выводу о недозагруженности украинского военно-промышленного комплекса и необходимости развития совместных производств на территории самой Украины.

Развивая эту мысль, побывавший 14 января с.г. в Киеве министр обороны ФРГ Б.Писториус отметил, что, предоставляя украинцам свои технологии, немецкие партнёры извлекут выгоду из военного опыта украинской стороны.

К слову, согласно озвученным самим В.А.Зеленским цифрам, ВСУ использует 40% вооружений американского производства, остальные 60% в равных долях составляет собственная и европейская продукция военного назначения.

В данном контексте обратили внимание на циркулирующие сообщения о планах западников по развёртыванию своих войск для «обеспечения выполнения любого мирного соглашения». 16 января с.г. британские СМИ написали о том, что премьер-министр Британии К.Стармер и Президент Франции Э.Макрон в начале января с.г. провели закрытые переговоры о направлении воинских подразделений двух стран на Украину «в рамках потенциальной миротворческой миссии».

18 января с.г. в интервью изданию «Suddeutsche Zeitung» министр обороны ФРГ Б.Писториус также не исключил варианта отправки немецких солдат на Украину для «обеспечения безопасности» некой демилитаризованной зоны при условии прекращения огня.

Вновь хотели бы напомнить, что интервенция натовских сил на Украину угрожает неконтролируемой эскалацией конфликта и категорически неприемлема для России.

По сообщениям украинских СМИ, в последнее время в ВСУ заметно обострилась проблема дезертирства. В 2024 г. в связи с самовольным оставлением части возбуждены почти 89,5 тыс. уголовных дел. То есть почти сотня тысяч человек – это только зафиксированные уголовные дела – дезертировали с украинских «полей». С 2022 г. военкоматы объявили в розыск более полумиллиона уклонистов.

Не утихает скандал вокруг 155-й механизированной бригады ВСУ «Анна Киевская» численностью порядка 5 тыс. чел. Почти половина из них осенью 2024 г. прошла спецподготовку во Франции. После её завершения несколько десятков боевиков самовольно покинули расположение «учебного центра» и разъехались по Европе. Оставшаяся часть – по разным данным, от 900 до 1,7 тыс. чел., – до фронта не доехала и предпочла дезертировать. И это при том, что на обучение бригады ушло около 930 млн евро. Знают ли об этом сами европейцы, которые это все оплачивают? Им никто в их странах с высоких трибун об этом не рассказывает. Поэтому мы восполняем пробел. Аналогичная ситуация наблюдалась в польской Познани, где из 13 тыс. проходивших подготовку самовольно покинули полигоны 1,3 тыс. укробандеровцев. Подчеркну еще раз, что это те, кто не доехал до фронта, это те укробандеровцы, которых только готовили.

Тем временем помощник американского президента по нацбезопасности М.Уолтц 12 января с.г. в интервью «ABC News» указал на то, что украинцы вполне могут самостоятельно решить проблему с нехваткой личного состава ВСУ, снизив мобилизационный возраст до 18 лет.

В Киеве уже это отфиксировали и «взяли под козырёк». В соцсетях сообщается, что приходящих ставиться на учёт в военкоматы 16-летних украинских юношей заставляют подписать «согласие гражданина на прохождение военной службы». 9 января с.г. Верховная Рада приняла в целом изменения в закон о воинской обязанности и военной службе, предусматривающие, что украинцы за рубежом смогут становиться на учёт удалённо не с 18 лет, а когда им исполнится 17 лет. Документ также вводит с 2025 г. для 18-летних студентов и не поступивших в вузы их сверстников базовую военную подготовку и базовую военную службу соответственно. Первая будет приравнена ко второй. При этом якобы украинцы младше 25 лет пока не будут подлежать мобилизации.

Но мы видим, куда все это идет. Нет никаких сомнений, что это вопрос времени. Режим В.А.Зеленского без промедления пожертвует сотнями тысяч молодых украинцев ради самосохранения. Обратите внимание на то, что больше всего возмутило В.А.Зеленского, когда он сейчас «общался» в Давосе, призывно и истошно рассказывая о том, что якобы в 2022 г. это были «не переговоры». Его очень волновала своя судьба и собственная персона. Он заботился об этом. Даже не скрывал этого. Все это будет сделано. И возраст будет понижен, и очередные сотни тысяч человек будут объектами «людоловов» в угоду и для удовлетворения интересов западных кураторов.

Но борьба на Украине ведется, как мы неоднократно говорили, не только с гражданами Украины, но еще и с памятниками, с религией. Киевский режим продолжает борьбу с историческим, общекультурным и морально-нравственным кодом украинцев и братских украинскому народов.

15 января с.г. Одесский горсовет потребовал снести установленную на территории Свято-Архангело-Михайловского женского монастыря памятную плиту. В честь кого? Кто не устроил на этот раз? В честь погибших в 2000 г. моряков российской подводной лодки «Курск». Почему там стоит эта плита? Потому что часть моряков была одесситами. И эти не постеснялись уничтожить плиту своим соотечественникам.

В ночь на 31 декабря 2024 г. укранацисты демонтировали в Одессе установленный в 2012 г. памятник Владимиру Высоцкому у здания Одесской киностудии, наплевав на мнение жителей города и запугивая протестующих допросами в СБУ.

Властям Одессы показалось мало скандального решения о сносе исторической достопримечательности города – памятника А.С.Пушкину на Приморском бульваре. 17 января с.г. у них дошли руки и до растущего неподалеку «Пушкинского платана», попавшего в «перечень географических объектов, названия которых содержат символику российской имперской политики». Дерево, пережившее многих, до 2025 г. не представляло себе, понятия не имело, что является географическим, а не «ботаническим объектом». Дерево вырубать пока не стали, но переименовали в «Западный платан». Хочется спросить, а платан «западный» со всех сторон? Может, с восточной стороны он «восточный»?

Всё более абсурдные формы принимает борьба украинских шовинистов против Украинской православной церкви. На утверждении правительства страны находится проект нормативного акта, определяющего порядок закрытия религиозных организаций, «распространяющих идеологию Русского мира». К таковым могут относиться приходы, названия которых содержат имена святых «российского происхождения». Это что-то за гранью логики, разума. Это психиатрия уже. Например, князя Александра Невского, представляющего, как полагают на Банковой, «угрозу национальной безопасности Украины». Я в это верю. Потому что Александр Невский канонизирован, является святым, почитается. Думаю, что он вряд ли будет безразлично смотреть на то, что происходит. Но так, чтобы бороться с ним путем сноса памятников, до этого могли прийти только душевнобольные. Глава Госслужбы по этнополитике и свободе совести страны В.Е.Еленский сообщил, что власти собираются предъявлять приходам УПЦ, основанным во имя святых «российского происхождения», требования о смене названия. А почему не смене пола? Тут можно говорить о любых требованиях. Фактически их будут заставлять отказаться от небесного покровителя. На основе чего? Будут требовать от святого показать паспорт и смотреть, что там написано, в каком городе, при каком царе или государе родился, на каком языке разговаривал? В противном случае государство грозит в судебном порядке лишиться «неправильный» приход регистрации. Мне кажется, этому позавидовали бы М.Е.Салтыков-Щедрин, Н.В.Гоголь, М.А.Булгаков, М.М.Зощенко, И.А.Ильф и Е.П.Петров. Думаю, что никто из них даже приблизиться не мог к такому уровню абсурда, который они описывали в своих произведениях. То, что сейчас происходит на Украине, превзошло любые, даже самые гениальные их находки.

Приведенные факты в очередной раз подтверждают актуальность специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины и устранению угроз, исходящих с её территории. Все её цели обязательно будут достигнуты.

Назад к оглавлению

О заседании Военного комитета НАТО

15-16 января с.г. в Брюсселе прошло заседание Военного комитета Североатлантического блока на уровне начальников генеральных штабов. Были вопросы от журналистов с просьбой это прокомментировать.

По традиции фокус состоявшейся дискуссии был направлен на Россию. Генсекретарь М.Рютте и глава Военного комитета адмирал Р.Бауэр привычно пугали российской угрозой своих коллег по альянсу. Заявили о необходимости готовиться к конфликту – переходить к «военному образу мышления» (интересно, какой он был до этого, когда они все, как «под копирку», кричали, что все должно решиться только «на поле боя», а не за столом переговоров), повышать военные расходы и реализовывать региональные планы обороны, продолжать помощь Украине, которую Запад, по сути, использует как таран против России. Звучали рассуждения параноидального характера про Китай, Иран и КНДР.

Это все нас не удивляет. Напомню, что НАТО как силовой инструмент «коллективного Запада» никогда и не переставал не только готовиться к войнам, но и, главное, разжигал конфликты по всему миру. Р.Бауэр с гордостью подчеркнул, что «за столом заседания собрался тысячелетний военный опыт» (наверное, хотел сказать «во главе с США», но постеснялся), и это является «абсолютно уникальным в мире». С этим сложно поспорить – такого опыта ведения войн, жестокой колонизации и разграбления чужих стран, как у «коллективного Запада», нет ни у кого. Союзники по альянсу и сейчас пытаются всеми силами удержать свою гегемонию в мире, исключить укрепление альтернативных Западу центров силы и развития.

В этом контексте они заманивают в свою орбиту страны из других регионов, обещая финансовую помощь и поддержку, а потом превращая в своих сателлитов. Неслучайно на встречу начальников генштабов в Брюсселе было приглашено рекордное, по подсчетам организаторов, число стран-партнеров – 26. Схема предлагаемого натовцами сотрудничества не меняется – сначала партнеров убеждают в необходимости реформирования секторов обороны и безопасности, оказывают им в этом «содействие», затем насаждают натовские стандарты (начинают действовать изнутри) в вооруженных силах и силовых структурах, через образование формируют прозападную элиту.

Чем заканчивается подобная «партнерская помощь», хорошо известно – вмешательством во внутренние дела и изменением внешнеполитического курса, навязыванием своих псевдоценностей и диктатом коалиционных установок. Потом все по плану: разграбление, уничтожение национального кода, идентичности, порабощение, эксплуатация.

Призываем участвовавшие в мероприятии страны, которые еще не до конца увязли в натовской «паутине» и не успели присягнуть служить интересам «золотого миллиарда», вспомнить о собственных национальных интересах, задуматься о том, стоит ли связывать свою судьбу с военным блоком, на счету которого десятилетия агрессии, войн и конфликтов, разрушенные государства и миллионы жертв среди мирного населения.

[Назад к оглавлению](#)

О брифинге Посла по особым поручениям МИД России по преступлениям киевского режима Р.В.Мирошника

28 января в 11:00 в Пресс-центре МИД России состоится брифинг Посла по особым поручениям МИД России по преступлениям киевского режима Р.В.Мирошника, в ходе которого будет представлен обобщающий доклад о преступлениях, совершенных киевским режимом в 2024 г.

Мероприятие пройдет в онлайн формате. Трансляция будет осуществляться на веб-сайте МИД России, а также на официальных аккаунтах в социальных сетях. Будет предоставлен перевод на русский, английский, французский и испанский языки.

По вопросам аккредитации просьба обращаться в Пресс-центр МИД России. Контактная информация будет размещена на нашем сайте.

[Назад к оглавлению](#)

О наращивании присутствия НАТО в Балтийском море

Североатлантический альянс использует любую возможность для наращивания своего потенциала вблизи российских рубежей. На специально созванном региональном саммите стран-членов НАТО 14 января с.г. в Хельсинки заявлено об «особой опасности» «теневого флота» нашей страны. Бесконечно придумывают новые истории.

Североевропейцы серьезно решили выявлять и пресекать попытки диверсий в отношении критически важной инфраструктуры. Объявлено о масштабных мерах по усилению контроля за акваторией и подводной обстановкой, проверке страховых сертификатов и разработке новых технологий мониторинга. Запущена миссия НАТО «Балтийский часовой», которая в связи с последними инцидентами на подводных кабелях между Финляндией и Эстонией, дескать, призвана защитить подводную инфраструктуру. При этом альянс, который собирается в рамках упомянутой операции направить в Балтийское море военные корабли и самолеты, подводные лодки, а также морские дроны, абсолютно проигнорировал возможные последствия подобной активности для достаточно плотного судоходства в регионе, где царит и без того напряженная обстановка.

О чем это говорит? Очевидно, что шаги Североатлантического альянса направлены в первую очередь не на повышение безопасности, а на «сдерживание» нашей страны. Речь идет о некоординированной с Россией и другими заинтересованными международными партнерами попытке создания искусственных барьеров для судоходства на Балтике, которую некоторые в блоке безосновательно хотят сделать своим «внутренним водоемом». Это не так. Балтийское море было и остается общим пространством для всех без исключения стран региона.

С правовой точки зрения в акватории Балтийского моря за пределами территориальных морей прибрежных государств действует свобода судоходства, которая предполагает возможность нахождения там судов и кораблей под любым флагом. Остановка иностранных судов, их инспекция, задержание или иные меры вмешательства в хождение судна в этих морских пространствах

возможны только по конкретному короткому перечню оснований, таких как пиратство или незаконный рыбный промысел. Защита подводной инфраструктуры в него не входит.

Соответственно, хотела бы напомнить членам НАТО, что в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. для реализации в отношении иностранного судна принудительных мер в экономзоне необходимо разрешение его государства флага. Вмешательство в хождение судна не может быть основано исключительно на дискриминационных односторонних ограничительных мерах, необоснованных подозрениях и желании отыскать «российский след». Придумать могут все, что угодно. Мы сейчас говорим о праве.

Будем внимательно отслеживать ситуацию в Балтийском море, надлежащим образом реагировать на злоупотребления со стороны кораблей государств-членов альянса и все это комментировать.

Назад к оглавлению

О нарушениях прав коренного населения Гренландии со стороны Дании и США

По понятным причинам поступило много вопросов в связи с полемикой, развернувшейся вокруг Гренландии. Мы слышали заявления как из США, так и из Дании. Однако в них и в комментариях не хватает главного – сути вопроса. Говорилось про все: покупку и продажу, денежные суммы, формы объединения, соединения – было сказано обо всем, о чем угодно.

Хотела бы напомнить о некоторых страницах истории Гренландии, связанных с колониальной политикой Дании и американским военным присутствием. Собственно говоря, это и объясняет происходящее сегодня.

Копенгаген, стремясь полностью подчинить себе Гренландию, в не очень отдаленном прошлом целенаправленно занимался уничтожением уникальной этнокультурной идентичности ее коренного населения.

Грубым нарушением прав человека со стороны датских властей стала практика принудительной контрацепции гренландских женщин, применявшаяся преимущественно (Вы подумаете – 100 лет назад, но это не так) в 1960-1970 гг. По оценкам СМИ, соответствующие средства (внутриматочные спирали) были установлены почти половине всего женского населения острова. К ним применялись соответствующие процедуры для того, чтобы прекратить для них возможность стать матерями. Подобным абсолютно бесчеловечным путем Копенгаген добился сокращения (в некоторых деревнях – до нуля) рождаемости среди коренных жителей автономии. Нужно понимать, что это была не какая-то ошибочная, экспериментальная история, а целенаправленная политика по уничтожению местного населения по этнокультурному признаку. Власти Дании рассчитывали сэкономить (вот в чем суть – для чего все делалось, и зачем это нужно было Копенгагену) на финансировании детских садов, школ, системы здравоохранения. Более 140 гренландских женщин подали судебные иски против Дании с требованием выплаты компенсации. Премьер-министр Гренландии М.Б.Эгед назвал данные действия геноцидом. Копенгаген официальных извинений не принес.

Датские власти практиковали насильственное изъятие детей из семей инуитов и передачу их на воспитание в приемные семьи датчан без ведома и согласия родителей (это тоже их эксперимент) с целью формирования лояльной к Дании элиты Гренландии. Повторю, это было не 100 лет назад, не в далеком прошлом, не про варварство. Это было при жизни людей, которых сегодня именуют «людьми в самом расцвете сил». Все это наблюдали ныне живущие поколения, становились жертвами всего этого или просто не рождались. По словам пострадавших, детям было запрещено разговаривать на родном языке. Ничего не напоминает? Разве это не является ответом на вопрос, почему Дания так остервенело поддерживает В.А.Зеленского, который хочет зачистить часть территории (сейчас, наверное, уже всю территорию) Украины от людей, говорящих на русском языке.

За нарушение требования не говорить на родном языке датские власти наказывали. По завершении «социального эксперимента» большинство детей не смогло воссоединиться со своими семьями, и их поместили в детские дома, нанеся колоссальную психологическую травму. Сегодня против Дании подан ряд судебных исков по факту нарушения Европейской конвенции по правам человека с требованием компенсации.

Датские и международные эксперты неоднократно указывали на факты ущемления прав инуитов со стороны властей Дании, включая ограничение их доступа к медицинским и образовательным услугам, обеспечению жильем. Специальный докладчик ООН по вопросу прав коренных народов Ф. Кали Цай по итогам поездки на Гренландию в феврале 2023 г. призвал Копенгаген заняться проблемами «негативного влияния колониального наследия, которое выражается в структурной и системной расовой дискриминации инуитов».

Существенный ущерб Гренландии и ее коренному населению нанесли те, кто сейчас высказывается в пользу изменения ее статуса – военное присутствие США на острове, которое долгие годы осуществлялось без согласия и контроля гренландцев. Проявлением полного пренебрежения их законными интересами стало принудительное переселение (подумайте – лет 100 назад, когда не было ничего, связанного с правами человека) в начале 1950-х гг. нескольких семей инуитов с мест исконного проживания в связи со строительством на территории автономии базы ВВС США «Туле» (ныне «Питуффик»). Решение о переселении, которое Верховный суд Дании в 2003 г. охарактеризовал как «экспроприационный захват», было принято без свободного, предварительного и осознанного согласия инуитов. Вопрос о выплате им соответствующей компенсации до сих пор окончательно не урегулирован.

Длительное пребывание ВС США в Гренландии причинило острову значительный экологический урон, что, в частности, подтверждено в опубликованных в 2018 г. выводах Специального докладчика Совета ООН по правам человека по вопросу о правах человека и опасных отходах Б.Тунчака. Так, в 1968 г. авиакатастрофа в районе базы «Туле» американского стратегического бомбардировщика В-52 с четырьмя термоядерными бомбами вызвала радиоактивное заражение местности. На заброшенных американскими ВС военных объектах, включая работавшую на ядерном реакторе подледную базу «Кэмп Сенчури», захоронены тонны опасных отходов, которые представляют серьезные риски для экологической безопасности Гренландии.

Не вызывает доверия и возросшая интенсивность обещаний Копенгагена обеспечить острову светлое будущее в составе королевства как в плане значительного расширения прав автономии, так и экономического развития. С учетом многолетнего опыта колониальной эксплуатации со стороны Дании и США неудивительно, что Гренландия стремится к независимости и образованию самостоятельного государства.

Назад к оглавлению

О нарушениях прав сербов в Косово

Продолжается беспощадная кампания по зачистке Автономного края Косово и Метохия от сербов. Руками самопровозглашенных приштинских «властей» при попустительстве, а фактически – с подачи Вашингтона и его езовских союзников осуществляется насильственная албанизация, уничтожаются любые формы автономии сербской общины, которую стремятся лишить всего вплоть до атрибутов национальной и религиозной идентичности.

Главной помехой для временных органов самоуправления в Приштине является крупнейшая партия косовских сербов «Сербский список», которая – единственная – способна противостоять массовым нарушениям прав сербского населения на предстоящих 9 февраля выборах в краевой «парламент». Именно поэтому партию сначала пытались не допустить к регистрации, а теперь не позволяют ее наблюдателям войти в состав территориальных избирательных комиссий, т.е. издеваются, как только можно.

Очевидно, что «премьер-министр» Косово А.Курти намерен фальсифицировать результаты голосования в ущерб «Сербскому списку» с целью усадить в депутатские кресла лояльных Приштине марионеточных деятелей. Понятно, для чего это делается. Тем самым были бы созданы условия для перекраивания местного «законодательства» под нужды антисербских чисток и захватнических паналбанских замыслов. Такой сценарий чреват самыми чудовищными последствиями для проживающих в крае сербов. Это напрямую угрожает и стабильности всего Балканского региона.

Ситуацию «на земле» осложняют участвовавшие рейды краевой «полиции» против сотрудников неподконтрольных Приштине сербских администраций. Жестокие показательные репрессии (XXI век

на дворе) призваны усилить страх среди и без того запуганных граждан, морально надломить их, вынудить оставить свои дома.

Ответственность за развязанный А.Курти террор целиком лежит на странах Запада, которые на публику изображают недовольство своим подопечным, но в действительности поощряют его преступную политику, соучаствуют в стирании следов векового сербского присутствия в Косово. Ничего не напоминает? Конечно, напоминает.

Призываем развернутые в крае на основании резолюции СБ ООН 1244 международные миссии ответственно выполнять свои мандаты в интересах защиты сербского меньшинства при безусловном уважении территориальной целостности Республики Сербии.

[Назад к оглавлению](#)

О подготовке к 80-летию освобождения концлагеря «Аушвиц-Биркенау» Красной Армией

27 января мы будем отмечать 80-летие освобождения концлагеря «Аушвиц-Биркенау» войсками Красной Армии и спасения ими выживших заключенных. В боях за этот лагерь и польский город Освенцим погибли советские солдаты.

В общей сложности в этом концлагере от рук нацистов погибли почти полтора миллиона человек. Одни были замучены и отравлены в газовых камерах, другие умерли от голода и в результате чудовищных медицинских экспериментов. Подавляющая часть из них – евреи, но были представители десятков других народов. Трагедия Аушвица остаётся самым жутким напоминанием о Холокосте и военных преступлениях нацистов во времена Второй мировой войны. В 2005 г. ООН объявила 27 января (день, когда Красная Армия освободила этот концлагерь) Международным днем памяти жертв Холокоста. Чтобы именно это и легло в основу решения навеки соединить память о жертвах и о тех, кто остановил это расчеловечивание и насилие.

Что мы видим сегодня? Память о жертвах вроде как сохраняется, но она не может быть отделена от памяти тех, кто остановил насилие и спас людей от истребления, потому что тогда и эта память будет стерта.

Трагический символизм заключается и в том, что в последние годы организаторами и основными участниками траурных мероприятий в годовщину освобождения Освенцима становятся представители государств, которые голосуют против или воздерживаются при голосовании по резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Речь, прежде всего, о Польше и других странах «коллективного Запада», поддерживающих неонацистский киевский режим.

Хочется задать отнюдь не риторический вопрос – что же они тогда будут отмечать? В Польше стали заменять применительно к этому событию термин «освобождение» на «вхождение» Красной Армии на территорию лагеря. Безусловно, «вхождение» было. Это действительно было освобождение ценой жизни погибших там красноармейцев. Это и есть фальсификация истории.

Еще недавно они утверждали, что его освободили. Правда, уже несколько лет назад говорили о том, что это сделали не красноармейцы, а украинцы, поскольку части принадлежали 60-й армии Первого Украинского фронта. Украинцы среди них, несомненно, были. Но большинство – русские. Только проблема не в национальностях, а в том, что тогда они себя по национальностям не делили – в первую очередь называли себя солдатами Красной Армии, советскими людьми. Там были русские и еще 37 других национальностей Советского Союза. Наша страна всегда говорит о том, что Победа одна на всех и мы ее не делим. Она общая.

В частности, польские товарищи упоминают только украинцев. Можно было всех остальных упомянуть. Нет. Всех благодарить и перечислять организаторы не будут. У них другая задача (не то, чтобы времени мало) – им нужно вымарать все позитивное, героическое, реальное о Красной Армии и максимально ее очернить. Для этого в ход идёт всё. Изымается одна национальность, в том числе в поддержку политической конъюнктуры, а всех остальных придают забвению.

Примечательно, что немецкий еврей О.Франк, отец знаменитой А.Франк, в своем первом письме матери писал, что его освободили и выходили (это не мы придумали, а он написал) русские. Тогда советские солдаты для всех были русскими. Это опять не про национальность. Люди, которые были на правильной стороне истории, на стороне добра, не делили друг друга по национальностям, совершая подвиги, освобождая. Это делали как раз те, кто был на стороне зла.

Интересно, письмо О.Франка после нашего брифинга не переписут? Или могут? Не удивлюсь, если какой-нибудь очередной посол США вновь «ошибется» и напишет в соцсетях об освобождении Аушвица американцами. Такое уже было.

Напомню, музей на месте лагеря появился в первые послевоенные годы. С 1979 г. его внесли в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. С 2014 г. полномочия по организации мероприятий 27 января были переданы Варшавой от государственных структур музею. Очень им хотелось найти способ не приглашать руководство России. Музей вместо рассылки официальных приглашений «информирует» о планируемых событиях тех, кого сочтет необходимым. Что за организация такая? В этот раз – «информировали» посольства стран-членов ЕС и государств, поддерживающих фонд «Аушвиц-Биркенау». А остальных?

Хочу напомнить, в 2013 г. Россия внесла в музей 1 млн долл. США. В итоге никакой информации мы не получили. Это еще раз к вопросу о миропорядке, основанном на фейковых «правилах». Сами пишут – сами нарушают. Никаких правил нет, кроме одного – «права сильного», беспредельщика.

Возможно, имеет смысл в рамках ЮНЕСКО обсудить поведение музея как организатора памятных церемоний, исключаяющего из числа приглашенных делегации других музеев, которые приняли участие в подготовке его экспозиций. Объясню, что имеется в виду.

Российский Музей Победы на Поклонной горе составил постоянную композицию в блоке №14 музея «Аушвиц-Биркенау». В мае 2022 г. польская сторона (мы об этом много говорили) «по техническим причинам» ее закрыла. Совсем в духе некоторых руководителей ЮНЕСКО, не включивших недавно в список погибших журналистов представителей российских СМИ. Та же логика. Может, уточним, что думает ЮНЕСКО относительно музея «Аушвиц-Биркенау» и его политики?

Итак, 27 января в музей «Аушвиц-Биркенау» представителей России в очередной раз не позовут. Некому будет на памятном мероприятии упомянуть и поблагодарить советских солдат-освободителей. В этой связи стоит сказать организаторам и всем «европейцам», которые там будут – ваши жизни, работа, досуг, существование ваших народов, детей оплачены советскими солдатами, их жизнями, их кровью. Они разгромили машину Третьего рейха. Вы перед ними в неоплатном долгу. Вы оскорбляете память не только погибших красноармейцев, чьи мемориалы уничтожаете, но и жертв Холокоста. Это не только про русофобию. Это ведь и продолжение антисемитизма, коллаборационизма. Вы только делаете вид, что чите евреев-заключенных. Одновременно вы уничтожаете мемориалы красноармейцам, среди которых были сотни тысяч евреев. Это чудовищное продолжение той самой сегрегации, породившей нацизм и фашизм, только в красивой, современной упаковке.

Вы вынудили нас посчитать. Вам, кто 27 января будет делать вид, что Красная Армия ни при чём, скажу, что в упомянутой 60-й армии было 1073 еврея. Более кощунственного надругательства над историей представить невозможно. Духовные наследники побежденных, союзники необандеровцев мстят ушедшим поколениям победителей.

27 января российские дипломаты из Генконсульства в Кракове почтят память погибших соотечественников всех национальностей бывшего Советского Союза. Цветы и венки будут возложены на кладбище в Освенциме, где похоронены бойцы, павшие при освобождении города и его окрестностей, а также к памятнику советским узникам на территории музея «Аушвиц-Биркенау». Там было 15,2 тыс. советских военнопленных, в живых осталось 2 тыс. человек. Именно на них осенью 1941 г. впервые был опробован газ «Циклон-Б». Не для лечения заболеваний, а как способ казни. Мы помним о них и всегда будем помнить. В том числе и в их память 2025 год объявлен в России Годом защитника Отечества. Инициатива была заявлена Президентом России В.В.Путиным.

Назад к оглавлению

День прорыва блокады Ленинграда

В ходе контрнаступательных операций советских войск в течение 1941-1942 гг. неоднократно предпринимались попытки прорвать блокадное кольцо вокруг Ленинграда. Для любого нашего гражданина и соотечественника слово «блокада» в первую очередь связано с Ленинградом и памятью о тех, кто тогда это пережили или не смогли пережить.

12 января 1943 г. войска Ленинградского и Волховского фронтов начали широкомасштабную наступательную операцию под кодовым названием «Искра». На шестой день наступления, 18 января 1943 г., окружение было разорвано. В ходе ожесточенных боев от гитлеровцев были освобождены Шлиссельбург и Липки. В результате на южном побережье Ладожского озера удалось создать узкий «коридор» шириной 11 км для снабжения и эвакуации населения.

Полное освобождение города стало возможным через год в результате Ленинградско-Новгородской стратегической наступательной операции. Она была успешно проведена силами Ленинградского, Волховского и 2-го Прибалтийского фронтов во взаимодействии с Балтийским флотом и авиацией дальнего действия. 27 января 1944 г. в истории Великой Отечественной войны ознаменовалось окончательным снятием блокады и полным освобождением Ленинграда.

Битва за Ленинград стала одним из самых тяжелых, продолжительных, ожесточенных и кровопролитных сражений Великой Отечественной войны. В течение 1944 г. в ходе активных наступательных действий советские войска освободили Ленинградскую, Новгородскую и часть Калининской (ныне Тверская) областей, отбросили врага к границам Эстонии и Латвии. Финляндия, вынашивавшая в союзе с нацистской Германией планы по захвату части советской территории, была вынуждена заявить о выходе из войны и заключить договор о перемирии с СССР. Успешное наступление на северо-западном стратегическом направлении стало прологом к победоносному продвижению наших войск на европейском театре военных действий.

Анализ немецких военных документов свидетельствует о том, что нацисты и их пособники планировали стереть Ленинград с лица земли, а его население подвергнуть полному истреблению, в том числе путем пресечения путей снабжения, уничтожения запасов продовольствия, создания условий для возникновения голода. Приказ гитлеровского командования был предельно ясным: город держать в осаде, жестко блокировать, капитуляцию не принимать, пересекающих линию фронта расстреливать и вести дело к тотальному уничтожению жителей. Для осуществления своих бесчеловечных замыслов противник не жалел ни сил, ни вооружения: по городу на Неве было выпущено более 150 тысяч снарядов и сброшено свыше 107 тысяч зажигательных и фугасных бомб. Варварским бомбардировкам и регулярным артиллерийским обстрелам подвергались жилые кварталы, больницы, родильные дома, школы и детские учреждения, музеи, дворцы, институты.

Беспрецедентная по продолжительности и тяжелейшим последствиям, намеренная, с желанием уничтожения людей блокада Ленинграда длилась 872 дня – с 8 сентября 1941 г. по 27 января 1944 г. За это время от голода, болезней и обстрелов, по разным данным, погибло свыше одного миллиона человек. Эти данные пополняются благодаря историкам и волонтерам. Ежедневно от истощения в городе на Неве умирало до 4 тысяч жителей. Но как умирали? Мучительно, тяжело, в чудовищных страданиях. Десятки тысяч блокадников погибли во время эвакуации.

В 2022 г. по представлению Генпрокуратуры России Санкт-Петербургский городской суд признал действия оккупационных властей и войск Германии вкупе с их пособниками – вооруженными подразделениями, сформированными на территории Бельгии, Италии, Испании, Нидерландов, Норвегии и Финляндии, а также отдельными добровольцами из числа австрийцев, латышей, поляков, французов и чехов, – «военным преступлением, преступлением против человечности и геноцидом национальных и этнических групп, представлявших собой население СССР, народы Советского Союза».

С 1995 г. памятная дата 27 января 1944 г. отмечалась как День снятия блокады города Ленинграда. В 2014 г. законодательно утверждено скорректированное название – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады – как наиболее полно отражающее роль и вклад гражданского населения в оборону города.

В январе 2023 г. Президент России В.В.Путин в своем выступлении, посвященном 80-й годовщине прорыва блокады Ленинграда, отметил, что этот день является значимым не только для жителей города, но и для всей России. «Историческая память должна сохраняться. Именно для того, чтобы таких трагедий, которые переживал наш народ во время Великой Отечественной войны, никогда бы

не повторялось. Есть и практический смысл – чтобы мы могли вовремя реагировать на возникающие в отношении нашей страны угрозы».

[Назад к оглавлению](#)

О 75-летию установления дипломатических отношений с Вьетнамом

30 января Российская Федерация и Социалистическая Республика Вьетнам отмечают 75-летие со дня установления дипломатических отношений.

Советский Союз в числе первых признал в 1950 г. новое суверенное государство Юго-Восточной Азии, а затем оказал значительную помощь героическому вьетнамскому народу в его длительной борьбе за свободу и независимость, а также в период мирного строительства.

Символично, что в апреле 2025 г. Вьетнам празднует 50-летие освобождения юга страны и ее объединение (30 апреля 1975 г.), а в сентябре мы будем поздравлять наших вьетнамских друзей с 80-летием провозглашения независимости (2 сентября 1945 г.). В свою очередь ожидаем участия руководства Вьетнама в праздничных мероприятиях в Москве по случаю 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Между нашими странами поддерживается интенсивный и доверительный политический диалог. Особо следует отметить государственный визит Президента Российской Федерации В.В.Путина во Вьетнам в июне 2024 г. В сентябре 2024 г. состоялся официальный визит Председателя Национального собрания Чан Тхань Мана в Российскую Федерацию, а в октябре 2024 г. глава российского государства встретился с Премьер-министром Правительства Фам Минь Тинем «на полях» саммита БРИКС в Казани.

В середине января этого года Ханой посетил Председатель Правительства Российской Федерации М.В.Мишустин. В ходе встреч с партнерами были достигнуты важные договоренности об активизации сотрудничества в различных областях.

В последние годы показатели взаимной торговли демонстрируют устойчивый рост. Реализуются совместные нефтегазовые проекты на континентальном шельфе Вьетнама и в Ненецком автономном округе Российской Федерации. Продолжается производство российской автотехники во Вьетнаме, кооперация в сфере мирного атома, развиваются научно-образовательные и гуманитарные связи, сотрудничество в области туризма.

Москва и Ханой занимают близкие или совпадающие позиции по глобальным и региональным вопросам, тесно координируют свою деятельность на площадках ООН и других международных объединений.

Тесное и активное взаимодействие по всем этим и многим другим направлениям позволило еще в 2012 г. повысить уровень российско-вьетнамских отношений до всеобъемлющего стратегического партнерства. Нацелены на его продвижение в интересах народов наших стран и обеспечения мира и безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Пользуясь случаем, хочу поздравить всех граждан Вьетнама с наступающим Новым годом по традиционному лунному календарю – радостным праздником Тэт (29 января) и пожелать им благополучия и процветания.

[Назад к оглавлению](#)

[Из ответов на вопросы:](#)

Вопрос: Как бы Вы могли на фоне деструктивной позиции Запада прокомментировать роль Ватикана в решении гуманитарных проблем и в урегулировании украинского кризиса в целом?

Ответ: На фоне разрушительной линии «коллективного Запада» по нанесению России «стратегического поражения», по сути развязавшего «гибридную войну» против России и спровоцировавшего конфликт на Украине, выгодно отличается взвешенная, выверенная позиция

Ватикана и лично Папы Франциска, стремящегося внести свой вклад в урегулирование этого острейшего кризиса. Мы ни разу не слышали со стороны представителей Ватикана и его дипломатической службы ни призывов завершить или не начинать переговоры, ни заявлений о том, что исход событий должен решиться только на поле боя. Слышали совершенно другую риторику.

Особенно хотелось бы отметить положительную роль Святого Престола в разрешении ряда гуманитарных проблем в контексте упомянутого конфликта. Здесь у нас с Ватиканом установилось не только конструктивное, но и эффективное взаимодействие, приносящее конкретные результаты.

Так, при активном личном участии спецпосланника Папы Римского по мирному урегулированию на Украине кардинала М.Дзуппи в Россию вернулись 16 раненых военнослужащих Вооруженных сил нашей страны в рамках двух недавно осуществленных российско-украинских обменов военнопленными (30 декабря 2024 г. и 15 января с.г.). Данная работа была проведена в развитие московских договоренностей, достигнутых в ходе очередного визита кардинала в Россию в октябре 2024 г.

Рассчитываем на продолжение конструктивного сотрудничества с ватиканской стороной по гуманитарной проблематике, равно как и со всеми зарубежными партнёрами, стремящимися к достижению долгосрочного мира на основе уважения законных интересов всех людей и народов, проживающих в этом регионе. Но в ответ демонстрируют такое стремление, желание далеко не все. Ватикан демонстрирует.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Как российская сторона оценивает заявления Д.Трампа по Украине? В беседе с журналистами он отметил, что Россию будут ждать большие проблемы, если она не пойдет на сделку. Стоит ли напомнить американскому лидеру, что Москва постоянно говорит об открытости к переговорам?

Ответ: Сейчас каждый день и каждый час раздаются громкие заявления. До этого их делали избранный президент Д.Трамп и его советники. Сейчас президент Д.Трамп и его советники. Это тактика. Она известна. Все они неоднократно и публично говорили о том, что предыдущая американская администрация, Госдепартамент и лично Дж.Байден совершили «тяжелейшие ошибки на Украине». В дополнение к этим заявлениям (хотя по многим направлениям то, что делала администрация Дж.Байдена по поддержке террористического киевского режима, мы квалифицируем как преступления) нужно отметить, что даже если мы говорим об ошибках ушедшей администрации, то они совершались ими не в личном, а в национальном качестве. Дж.Байден – как глава государства, его администрация – в качестве действующей, американские чиновники – как представители США. Что делают с ошибками, которые были совершены от имени страны или в ходе управления страной? Их исправляют. С учетом того, что нынешняя администрация Президента Д.Трампа неоднократно заявляла, признавала и приводила аргументы в пользу того, что ситуация на Украине – это результат ошибок предыдущей администрации, то нужно эти ошибки исправлять.

Это логика тех заявлений, которые делали Соединенные Штаты. Вряд ли повторение того, что творил Дж.Байден и его режим, будет исправлением ошибок.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Президент Франции Э.Макрон планирует мобилизовать молодых добровольцев для усиления армии страны на случай опасности. Как Вы можете оценить такие намерения? Какие цели на самом деле преследует французский лидер?

Ответ: На протяжении ряда лет мы видим, как Париж принимает меры, старается укрепить французскую армию и ее военно-технический потенциал. Еще в 2022 г. Э.Макрон заявил о намерении подготовить вооруженные силы к «войне высокой интенсивности» и поставить экономику «на военные рельсы». Принятый вскоре после этого новый закон о военном планировании предусматривает двукратное увеличение военного бюджета Франции в течение десяти лет. Продолжается разработка новых видов вооружений, многие из которых тестируются на Украине и украинцах, превращенной «коллективным Западом» не только в инструмент их гибридной войны с Россией, но и в настоящий испытательный полигон.

Вспомним заявление В.А.Зеленского и представителей его режима, украинских высокопоставленных военнослужащих, которые призывали Запад тестировать новые виды вооружения на Украине. Это и происходит. Франция – не исключение. Предполагается увеличить численность основного и резервного состава вооруженных сил. Таким образом, анонсированные президентом Франции планы по привлечению молодежи к военной службе полностью вписываются в этот милитаристский курс.

Вы спрашиваете, какие цели преследует Э.Макрон. Ответ на этот вопрос очевиден, и его в очередной раз дал сам французский лидер в недавнем обращении к вооруженным силам. Цитирую: «Линия нашей безопасности проходит через наши границы в Европе и Украину. Давайте не будем обманывать себя: этот [украинский] конфликт не закончится ни завтра, ни послезавтра». Очевидно, что в Париже готовятся к дальнейшей конфронтации с нашей страной. Еще одно свидетельство в пользу этого (хотя это во вред) – это то, что никаких иных заявлений о переговорах, мирной инициативе, мирном плане со стороны Елисейского дворца и не было. К этому противостоянию готовят и нынешнюю французскую молодежь. Пока во Франции это обсуждается в качестве меры, которая будет предприниматься на добровольной основе. Но и на Украине вначале тоже все было «по доброй воле», а потом появились «людоловы».

Помимо того, что Э.Макрон об этом заявляет в своем национальном качестве, он еще и ретранслирует нарративы партии войны, которая включает в себя представителей разных стран Северной Атлантики. Ее характеризует отсутствие стремления и понимания того, что нужно уважать законные интересы России в области безопасности, желание пролонгировать украинский кризис и использовать Украину и украинцев в качестве инструмента борьбы, сдерживания и нанесения нашей стране «стратегического поражения». Это еще одно доказательство тому, что Франция и лично Э.Макрон все эти годы были одними из главных покровителей и подстрекателей киевского режима, последовательно поднимали градус своей риторики и эскалации в целом.

Регулярно мы слышим от французских официальных лиц безответственные рассуждения о возможной отправке на Украину натовских континентов – то в качестве «инструкторов», то для оказания военной помощи ВСУ, то под видом «европейских миротворцев». Своими новыми воинственными заявлениями французский президент явно пытается направить сигнал В.А.Зеленскому, от которого требуют понижения мобилизационного возраста вплоть до 18 лет (уже говорили об этом сегодня), и «перекрыть» миролюбивые заявления ряда европейских политиков и американских политических деятелей.

На днях в СМИ прошла информация об учениях французских сил специального назначения, которые проходили на местности с топографией, аналогичной излучине Днепра к северу от Киева. Со своей стороны, посоветовали бы скорректировать «локацию» для подобных будущих маневров и подобрать водную преграду, схожую с рекой Березиной – чтобы как следует отработать навыки отступления. Эта река и ее ландшафт, которые могут быть реконструированы, вполне подойдет.

Назад к оглавлению

Вопрос: В начале этой недели Д.Трамп официально вступил в должность президента Соединенных Штатов и подписал ряд указов для реализации своих предвыборных обещаний. Как Россия оценивает его возвращение к власти? Какие ожидания у Москвы от Д.Трампа по развитию российско-американских отношений в будущем?

Ответ: Президент России В.В.Путин подробно говорил об этом 20 января с.г. в ходе совещания с постоянными членами Совета Безопасности России.

В частности, он отметил, что «мы видим заявления вновь избранного Президента США и членов его команды о желании восстановить прямые контакты с Россией, прерванные не по нашей вине уходящей Администрацией; слышим также его заявления о необходимости сделать всё, чтобы не допустить третьей мировой войны; приветствуем такой настрой».

Мы никогда не отказывались от диалога, всегда были готовы поддерживать ровные отношения сотрудничества с любой американской администрацией, говорил уже об этом неоднократно. Исходим из того, что диалог будет строиться на равноправной и взаимоуважительной основе, учитывая ту значимую роль, которую играют наши страны по ряду ключевых вопросов повестки дня в мире, включая и укрепление стратегической стабильности и безопасности».

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В повестке заседания Комитета постоянных представителей стран ЕС на 24 января значится пункт о согласовании для утверждения Советом Евросоюза постановления о продлении истекающих в январе экономических санкций против России. При этом в декабре 2024 г. Премьер-министр Венгрии В.Орбан заявил лидерам стран ЕС о готовности прибегнуть к вето на продление санкций, в результате чего их срок действия истечет 31 января. Он пояснил, что, если Д.Трамп пойдет на ослабление санкций, то тоже будет настаивать на аналогичном шаге со стороны ЕС. В связи с этим Financial Times опубликовала информацию о том, что в ЕС прорабатывают меры, которые дадут возможность пренебречь возможным вето Венгрии на продление истекающих в январе 2025 г. ограничительных мер в отношении России в экономической области. Как Вы оцениваете такую политику ЕС?

Ответ: Ее можно оценить только как очередные перипетии бюрократического процесса внутри ЕС вокруг согласования или продления ограничительных антироссийских мер. Если в Евросоюзе позволяют себе не соблюдать нормы международного права, по желанию, селективно выворачивая его наизнанку, то что уж говорить о собственном законодательстве. Со своими законами они уже сотворили все, что только можно. Просто надругались над ним. Тем более что сами еэсовские односторонние санкции – мера, с точки зрения международного права, абсолютно нелегитимная.

Ни для кого уже не секрет, что регулярно продлеваемые и расширяемые Евросоюзом антироссийские санкции – это результат «совместного творчества» еэсовских либеральных элит, строящих свою политическую карьеру на мифе о «российской угрозе», и стоящих за ними американских политических и финансово-экономических кругов. Остальным результат этой «кооперации» просто навязывается.

Сейчас многим, кто не хотел в это верить и понимать, уже стало очевидно, что санкции не работают в том формате, в котором их задумали против нашей страны. Они бьют в первую очередь по самим этим странам и их экономикам.

Продвигаемые Брюсселем ограничения преследовали цель «отрезать» отечественный бизнес от мировых рынков и финансовой системы, лишить доступа к передовым технологиям и спровоцировать экономическую дестабилизацию в нашей стране. Не получилось. Россия успешно развивает свою экономику в новых геополитических и геоэкономических реалиях.

Мы были готовы развивать отношения с ними на равноправной основе во имя процветания и нас самих, и их стран, и в принципе – человечества. Но они пошли таким путем. Странно, что они считали, что мы не сумеем мобилизоваться, ответить им, не сможем найти выход. Мы выстраиваем равноправное, взаимовыгодное и уважительное партнерство со странами Мирового большинства. Это реальность.

А вот европейская статистика регулярно фиксирует спад промышленности в странах-членах Евросоюза. Так, в ноябре 2024 г. индекс промышленного производства в ЕС упал на 1,7% по сравнению с показателем годом ранее. Сокращение промышленности зафиксировано в 17 из 27 стран-членов Европейского Союза. В Германии, некогда «локомотиве» еэсовской экономики, во втором полугодии прошлого года ежемесячно фиксировался спад в среднем на 4%.

Вопрос уже не про нас, а про них: стоит ли им идти нелегитимным путем, чтобы навредить России, и тем самым ухудшать собственное же экономическое положение?

Наша позиция по данному вопросу всегда предельно ясна. Когда и если ЕС прекратит это «беснование», то будем определяться. Пока они занимаются этим разрушительным действием, будем защищать себя. Если они действуют против нас, будем точно так же, исходя из наших интересов, отвечать им.

Еще раз хочу подчеркнуть (для того, чтобы потом они не говорили, что мы им это не рассказывали), что это был не наш выбор. Для себя, для мира в целом это выбрал «коллективный Запад».

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: 21 января с.г. МИД России выпустил пресс-релиз, сообщающий об уведомлении японской стороны о прекращении применения межправительственных меморандумов о японских центрах.

Сейчас в России существует 6 японских центров (не только в Москве, но и в Санкт-Петербурге, Владивостоке, Хабаровске, Южно-Сахалинске, Нижнем Новгороде). Много русских людей продолжает там учиться не только японскому языку, но и японской культуре. Уверен, что эти японские центры являются символами дружбы между нашими странами вне зависимости от дипломатических отношений.

Но решение приняли. Что это означает в конкретном измерении? Будет ли приостановлена или прекращена деятельность всех шести японских центров в России? Если речь идет о приостановке или прекращении работы японских центров, с какой даты это планируется осуществить? Эта тема интересует не только японцев. Много моих русских друзей ждут Ваш ответ. Прошу Вас объяснить ситуацию.

Ответ: Знала, что есть вопросы от японских журналистов на этот счет и подготовилась.

Удивлена тем, как Вы разделили две вещи. Вы говорите о том, что надо поддерживать дружбу между нашими странами вне зависимости от того, как развиваются дипломатические отношения. Подождите, а дипломатические отношения между кем развиваются? Это отношения между странами. Это не просто несколько человек общается между собой. Не знаю, как в Японии, но вообще исходя из дипломатической практики (нас так учили, исходя из профессионального опыта и нашей работы) следует, что дипломатические отношения – это отношения между государствами, странами, народами.

Как Вы сумели развести эти две темы? Мол, неважно, что происходит на официальном уровне, давайте просто развивать дружбу. Мы только за то, чтобы развивать дружбу. Но она должна включать в себя всю совокупность взаимоотношений стран. А не так, что одни дружат, а вторые (в данном случае говорю именно о Токио) придумывают всё новые разрушительные способы уничтожить эту дружбу. Мы об этом регулярно говорим. Вы не так часто к нам приходите. Если бы приходили чаще, Вы бы слышали. Но можно почитать заявления и меры, предпринимаемые Токио в отношении нашей страны. Санкции – разве это проявление дружбы?

Теперь непосредственно о принятом решении. Оно подробно описано в сообщении МИД России от 21 января с.г. Речь идет о прекращении применения двух межправительственных меморандумов 2000 г. и 2003 г. (Меморандум между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о создании и деятельности на территории Российской Федерации японских центров по техническому содействию проводимым в Российской Федерации реформам, подписанный в Токио 5 сентября 2000 г., и Меморандум между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о деятельности на территории Российской Федерации Японского центра по техническому содействию проводимым в Российской Федерации реформам, подписанный во Владивостоке 29 июня 2003 г.).

В свое время указанные договоренности были достигнуты на основе понимания, что сотрудничество с Японией в осуществлении преобразований в России будет способствовать, как зафиксировано в этих документах, установлению созидательного партнерства между двумя странами, а также всестороннему развитию связей в различных областях, в том числе экономической и культурной.

Разве сегодня мы вправе говорить о каком-либо стремлении Токио к углублению взаимопонимания и укреплению дружественных межгосударственных отношений? Не можем об этом говорить, потому что это не соответствует фактам. Можем ли говорить о созидательном партнерстве? Нет, действия Токио убивают это созидательное партнерство, являются разрушительными не только для дружбы и партнерства, а вообще для любого нормального контакта между странами.

Предпринимаемые с февраля 2022 г. правительством Японии откровенно враждебные шаги в отношении нашей страны, включая нелегитимные санкции против российского руководства, граждан, финансовых институтов и целых секторов экономики, лишение России статуса наибольшего благоприятствования в торговле, участие – независимо от его формы – в расхищении суверенных авуаров, поддержка русофобской линии Киева, в том числе через оказание ему материально-технического содействия, идут вразрез с духом и буквой меморандумов. Совершенно ясно, что в условиях продолжения администрацией С.Исибы антироссийской политики, в том числе принятия 10 января с.г. очередного «пакета» ограничений, задекларированные в упомянутых документах цели и задачи утратили актуальность. Они были «убиты» конкретными шагами японских официальных лиц.

Взаимодействие, прописанное в меморандумах на основе соответствующих параметров, исчерпало себя из-за действий официального Токио.

В конкретном плане исходим из того, что применение меморандумов прекращается с даты уведомления японской стороны о решении Правительства Российской Федерации соответствующей нотой – 21 января с.г. Соответственно, с 21 января с.г. начинается действие этого решения.

Что касается будущего самих японских центров, являющихся российскими юридическими лицами, полностью финансируемыми правительством Японии и работающими под контролем японского посольства, то их деятельность теперь находится вне рамок двусторонних межправдоговоренностей. Дальнейшие правовые условия их функционирования и статус, прежде всего финансирование из-за рубежа, очевидно, должны быть квалифицированы нашими профильными ведомствами. Кроме того, японская сторона также вправе принять решение о закрытии центров, естественно, с соблюдением требований российского законодательства.

Если у Вас остались дополнительные вопросы, пожалуйста, направьте их нам. Ответим на них конкретно.

Вопрос: Значит, японские центры не прекращают свою работу?

Ответ: Эти решения принимает не Министерство иностранных дел. Они принимаются нашими соответствующими уполномоченными органами, которые смотрят юридический статус и принимают надлежащие решения.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Президент США Д.Трамп постоянно говорит, что Президент России В.В.Путин должен согласиться на прекращение украинского конфликта. Не могли бы Вы сказать, каковы «красные линии» России в возможных будущих дискуссиях? Как сделать так, чтобы возможное соглашение было не просто временным прекращением огня в конфликте, который длится годы, если не десятилетия, а стало основой для прочного мира?

Ответ: Это выражение – «красные линии» – настолько часто и порой неуместно употребляется, что складывается ощущение, что мы с Вами обсуждаем какую-то картину («Купание красного коня», например). И Вы меня спрашиваете: где эти самые «красные линии», покажите.

Повторю то, что говорила российская страна неоднократно. Мне несложно.

Российские подходы в принципиальном плане были сформулированы и презентованы Президентом Российской Федерации В.В.Путиным в этом зале пресс-центра МИД России 14 июня 2024 г. Они доступны, с ними можно и нужно работать тем, кто не заиклился на агрессии и на собственных болезненных амбициях, а ищет пути выхода из ситуации.

Тяжелая ситуация вокруг Украины. Разрушенная, с точки зрения политического и государственного устройства, страна. Государство подорвано изнутри бесконечными экспериментами Запада. Страна, ежедневно жертвующая своими гражданами, загоняя их на убой; требующая от мира всё больше поддержки своей террористической активности; загнавшая (имею в виду киевский режим) саму себя в тупик. Вот о чем стоило бы задуматься.

Российские подходы сформулированы. Россия не противоречит в них самой себе, четко говоря о том, что мы откликнулись на переговоры, были готовы, продемонстрировали соответствующую позицию в ходе переговорного процесса. Неоднократно говорили о том, что для тех, кто видит именно мирное политико-дипломатическое урегулирование, есть путь давления на тех, кто запретил В.А.Зеленскому ведение переговоров. Говорили о необходимости разблокирования Украиной самой себе навязанного (естественно, под давлением Запада) закона о невозможности ведения переговоров. В нашей позиции нет противоречий, чтобы сейчас еще раз возвращаться к вопросу линий. Мы системно подходим к этому вопросу. Всё продекларировали, предъявили, регулярно комментируем ситуацию вокруг конфликта и наши оценки, называем вещи своими именами. Почему мы вновь должны возвращаться к каким-то упрощенным характеристикам этой ситуации?

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Спикер парламента Армении А.Р.Симонян заявил, что Ереван не планирует выходить из ЕАЭС, хотя правительство республики одобрило законопроект о вступлении в Евросоюз. Ранее Москва четко дала понять, что пребывание одновременно в обоих объединениях невозможно. Армянская сторона дала по этому поводу какое-либо объяснение на недавних переговорах глав МИД России и Армении С.В.Лаврова и А.С.Мирзояна?

Ответ: Если говорить о переговорах глав российского и армянского внешнеполитических ведомств, состоявшихся недавно в Москве, то соответствующие комментарии были даны на пресс-конференции, в том числе и по этим вопросам. По итогам было также опубликовано сообщение.

Если этого недостаточно, могу еще раз сказать в дополнение, что разговор был откровенный, но не всё было «на камеру». Много было за закрытыми дверями, часа три. Действительно был откровенный разговор по многим пунктам, представляющим для сторон особую актуальность.

Вопрос: Есть ли из этих трех часов надежда на позитивное решение вопроса?

Ответ: Никогда её не теряйте.

Назад к оглавлению

Вопрос: Не секрет, что США при администрации Дж.Байдена в последние годы активизировали свою «негативную» политику на Южном Кавказе, пытаясь настроить некоторые государства региона против России, вмешиваясь во внутренние дела стран, а также в армяно-азербайджанское мирное урегулирование. На Ваш взгляд, с приходом к власти в Соединенных Штатах Д.Трампа есть ли вероятность, что фокус внимания «негативной» политики США в Закавказье снизится? Повысит ли это шансы на подписание мирного соглашения между Баку и Ереваном, а также на запуск более полноценной и полноформатной работы механизма «3+3»?

Ответ: Сложно сейчас прогнозировать, какую политику будет выстраивать новая администрация Д.Трампа в отношении Южного Кавказа. Опыт прошлых лет показывает, что попытки вмешательства в регионе, в первую очередь США и ЕС, в дела региона ни к чему хорошему не приводят.

Неоднократно повторяли, что настоящая «дорожная карта» примирения Баку и Еревана и устойчивого, крепкого, стабильного мира отражена в комплексе трехсторонних заявлений лидеров России, Азербайджана и Армении 2020-2022 гг. (1,2,3,4).

Со своей стороны поддерживаем прямой диалог Баку и Еревана. Всегда готовы оказать азербайджанским и армянским партнерам востребованное содействие по всем трекам нормализации: выработке сбалансированного мирного договора, разблокированию транспортных и экономических связей, делимитации и демаркации границы, развитию контактов по линии гражданского общества. В целях достижения устойчивого мира и благополучия важно закрепить процесс в региональной парадигме.

Что касается Платформы регионального сотрудничества «3+3». Это перспективный механизм выстраивания диалога между странами Южного Кавказа и их непосредственными соседями. Данный формат не имеет какого-либо отношения к Западу. У него свои задачи и цели – поступательное развитие взаимодействия по направлениям, представляющим взаимный интерес. Там нет никакой скрытой, кулуарной повестки. На последнем, третьем, заседании в Стамбуле (18 октября 2024 г.) главы внешнеполитических ведомств стран-участниц согласовали план дальнейших действий, который, уверены, будет реализован в текущем году.

Вопрос: Как Вы сказали моему коллеге: есть шансы и надежды на светлое будущее при Д.Трампе.

Ответ: Вы свои надежды связываете только с американским электоральным циклом?

Вопрос: Надежды, что станет полегче и получше.

Ответ: Чтобы стало полегче и получше в глобальном плане, надо самим работать над реализацией собственных интересов. В данном случае говорим о государственных национальных интересах. Конечно, было бы неплохо всем соблюдать уважительное отношение к международному праву и друг другу. Это и есть основа надежд – не пустых, а тех, которые реализуются. Раскрыла Вам «секрет». Ответила чуть полнее, чем на вопрос Вашего коллеги.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В 2024 г. Россия укрепляла отношения со странами Глобального Юга, в том числе в рамках председательства в БРИКС. Поясните, пожалуйста, ситуацию на момент российского председательства: какие перспективы у членства в БРИКС Азербайджана. Насколько позиции Москвы и Баку в вопросе построения более справедливого миропорядка сегодня схожи?

Ответ: В первую очередь этот вопрос стоило бы адресовать Баку. Речь идет о присутствии в объединении суверенного государства.

Со своей стороны приветствуем стремление Азербайджана, как и других близких нам стран, подключиться к сотрудничеству в рамках объединения БРИКС, которое отстаивает интересы Мирового большинства. В 2024 г. активно это комментировали по одной простой причине – были председателями. Сейчас председительство перешло к другой стране. Но от этого наша позиция не изменилась. Хочу сослаться на совместное заявление лидеров России и Азербайджана от 19 августа 2024 г., в котором всё зафиксировано.

Последовательно выступаем за расширение взаимодействия БРИКС с государствами Глобального Юга и Востока – в первую очередь с теми, кто разделяет нацеленность на укрепление многосторонних начал в международных отношениях, проводит суверенный внешнеполитический курс, не присоединяется к нелегитимным односторонним санкциям, вводимым в обход решений СБ ООН.

В 2024 г. в рамках российского председательства в БРИКС стремились по максимуму подключать государства-единомышленники, в том числе Азербайджанскую Республику, к мероприятиям объединения в традиционном формате «аутрич»/«БРИКС плюс». Намерены продолжать эти усилия и в период бразильской «вахты» в объединении в 2025 г.

Что касается перспектив обретения полноправного членства в БРИКС, то такое решение, как и любое другое в объединении, принимается на основе всеобъемлющих консультаций и консенсуса. В прошлом году Азербайджан был включен в расширенный перечень стран, выразивших заинтересованность в укреплении сотрудничества с объединением. «Двери» БРИКС остаются открытыми. Приоритетом при этом является повышение эффективности и консолидация расширившегося стратегического партнерства БРИКС.

Исходя из Вашего вопроса, напомнила всё то, о чем уже говорилось российской стороной в течение всего 2024 г.

Вопрос: Но позиции Москвы и Баку схожи в вопросе построения справедливого миропорядка?

Ответ: Мы неоднократно подчеркивали, что по многим ключевым и по большинству вопросов наши позиции схожи или даже совпадают.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Как Россия относится к тому, что Президент Сербии А.Вучич обвиняет Запад в попытке осуществить «цветную революцию» в Сербии?

Ответ: Подобные факты фиксировались исторически. Балканы и непосредственно Сербия (в любой конфигурации: будь то Сербия или Югославия) вызывали повышенное раздражение у «коллективного Запада» в связи со своей культурной идентичностью, исторической позицией, в связи с наличием собственного миролюбивого видения развития ситуации на Балканах, в Европе и в мире целом.

У меня иногда складывается ощущение (на основе исторических фактов, не только эмоциональная оценка), что этот самый «коллективный Запад», который «науськивал» фашистов и нацистов, не противодействовал в должной степени, а потом еще и после разгрома Советским Союзом нацистских войск помогал скрыться, что все они не могут простить Сербии её принципиальной позиции. Находясь в центре Европы, которая на тот момент была охвачена сначала подобострастием и увлечением нацизмом, потом непротивлением нацизму, потом коллаборационизмом с нацизмом и фашизмом, находясь в эпицентре всего этого, Сербия и сербы в целом занимали принципиальную

позицию. Такое впечатление, что этого западники не смогли простить, что в 1990-е гг. сербы отстаивали принципиально важные для них вещи, что они не отказались от своей культуры, истории, от своей веры.

Сербия исторически привлекала многих со стороны Запада, кто хотел там навести свои порядки. Они так и не простили Сербии за XX в. то, что она выстояла и продолжает отстаивать судьбоносные для себя вещи.

Отсюда и продолжение того, что творится сейчас. Это какое-то чудовищное стремление и желание Запада заманить Сербию в свои точно не дружественные «объятия». Друзья так не поступают: не предадут, не обманывают. Западники понимают, что с Сербией так просто не получится. Насколько близки они были к тому, чтобы подтолкнуть Сербию к самообману или к ложному доверию со стороны Запада. Каждый раз у них не получалось. Действовали по-разному: в 1990-е гг. западники действовали силой против Сербии, подлостью отрывая от неё исторический кусок территории Косово. Действовали хитростью, через какие-то обещания. Каждый раз Сербия остается верна себе. Конечно и сейчас западники не оставляют эти попытки.

Что касается конкретных параметров, наверное нужно спрашивать Президента Сербии А.Вучича – цифры, факты, данные. Это вопрос к нему. Не могу комментировать эти факты. Они есть только у руководителя Сербии. Но историческая логика действий Запада в отношении Сербии была сегодня мной Вам представлена в качестве ответа на вопрос.

Всегда солидарны с дружественной Сербией в сопротивлении вредоносному внешнему влиянию, отстаивании независимости и самостоятельности во внутренних и внешних делах. Думаю, что это никто не ставит под сомнение.

Конечно, видим идентичную форму воздействия Запада на суверенное государство. Как будто «под копирку» выстраивается их воздействие на другие страны. Это попытки США и их союзников перекраивать и извращать волю избирателей после каждых выборов, давая как бы свои «оценки», но не навязчивые, а навязываемые силой. Видим, на какие средства и по чьим инструкциям там работает множество марионеточных НПО и разного рода «гражданских активистов», которые продвигают именно западные (не в контексте интеграции Сербии в западное экономическое пространство, а именно выгодные Западу) схемы. Провоцируют людей, выходящих на митинги в своей стране Сербии для отстаивания собственных гражданских прав. Тут же, подливая масла в огонь, их провоцируют на то, чтобы превращать эти акции из демократических проявлений в антигосударственные. Это разные вещи.

Есть попытки насаждения хаоса, как это происходит в Сербии и в других странах. Это является «универсальным ключом» «коллективного Запада» ко «входу» в то или иное государство, которое не может дать отпор или верит в эти западные заверения. Ставится задача, опять же используя хаос и вышеперечисленные методики, лишить Белград суверенной воли, заставить поступиться жизненно важными интересами, отказаться от нормальных, дружественных, исторических отношений с Россией, предать нашу страну. Это не просто высокие слова (хотя и они сейчас важны). Для любого государства, народа эти слова о дружбе дорогого стоят. За ними стоят конкретные действия. Это еще «бьет» и по самим сербам. Отказ (на чем настаивает Запад) от отношений с Россией. Требование этого отказа началось не в 2022 г. Это было постоянно. В 2022 г. усилился «напор» Запада. Им просто «поперек горла» стоят особые дружеские отношения между нашими странами и народами.

Назад к оглавлению

Вопрос: России и Армении удалось прийти к общему знаменателю по вопросу законопроекта «О начале процесса вступления Армении в Евросоюз» по итогам переговоров С.В.Лаврова и А.С.Мирзояна? Или Россия по-прежнему считает, что этот законопроект является началом процесса выхода Армении из ЕАЭС, как заявил ранее вице-премьер А.Л.Оверчук? Тем более глава МИД Армении сообщил, что парламент, где большинство мест принадлежит партии Премьер-министра Н.В.Пашиняна, проголосует за принятие данного законопроекта.

Ответ: Вы сформулировали вопрос из «разряда»: вы поели или вам вкусно? Две части вопроса соединены в один несовместимый тезис.

Уже прокомментировала эту тему. Обсудили все, в том числе и сложные вопросы, обменялись мнениями и высказали свои позиции.

Что касается того, актуальна ли озвученная позиция, вице-премьером А.Л.Оверчуком?

Позиция, о которой заявил вице-премьер Правительства Российской Федерации А.Л.Оверчук основана на законах науки: экономики, юриспруденции. Разъяснения, которые давались им, не являются политическими декларациями, разъяснением очевидных следствий, вытекающих из определенных шагов. Он объяснял закономерности, а не делал какие-то политические, оторванные от реальности, заявления. Поэтому это как раз и было разъяснение существа вопроса.

Вопрос: У меня вопрос был о другом. В ходе переговоров удалось ли прийти к общему пониманию, или каждая сторона осталась при своем? Я вижу, что Правительство Армении на самом высоком уровне заявило, что этот процесс продолжится уже в парламенте. Мы знали позицию России. Теперь хочется понять: каждая сторона осталась при своем, или удалось найти какое-то компромиссное решение в ходе этих трехчасовых переговоров, о которых Вы сказали?

Ответ: Я уже прокомментировала этот сюжет, как и министры иностранных дел в ходе пресс-конференции.

Еще раз повторю. Переговоры предполагают обмен мнениями по вопросу. Он состоялся. Наша позиция, которая озвучивалась упомянутыми Вами официальными лицами Российской Федерации, основана не на политизированных требованиях и не является политическими декларациями. Она основана на реалиях, на законах, на экономике, на понимании законности и права. Именно на этом.

Вы снова спрашиваете о компромиссах и т.д. Есть определенные законы «жанра», которые были разъяснены А.Л.Оверчуком в предельно корректной форме. Переговоры позволили сторонам обменяться мнениями по этим вопросам.

У всех стран существуют различные политические деятели, у которых будут свои взгляды. Но при этом считаю, что эта встреча и переговоры позволили состояться откровенному и доверительному диалогу.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Хотелось узнать Ваше мнение об идущем сейчас в Баку с грубейшими нарушениями прав человека судебном процессе над руководством Арцаха. Помню, что в 2023 году Президента России В.В.Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» попросили прокомментировать это задержание, он выразил надежду, что руководство Азербайджана проявит гуманитарный характер в отношении к задержанному руководителю. Как стало известно из письма Р.Варданяна, все протоколы допроса с ним сфальсифицированы. Грубейшим образом нарушается его право на защиту. Ранее он заявлял, что в отношении него применялись пытки. Можем утверждать, что подобный подход был и в отношении всех других задержанных армян, над которыми сейчас идет судебный процесс. В этой связи хочется узнать Ваше мнение о том, что сейчас происходит.

Ответ: Если говорить в целом об армяно-азербайджанском конфликте, который много лет не мог прекратиться, несмотря на различные попытки, то он привел к огромному количеству проблем между Баку и Ереваном, в том числе к колоссальным гуманитарным трагедиям.

В рамках трехстороннего процесса лидерами России, Азербайджана и Армении были достигнуты договоренности, в том числе о необходимости решения гуманитарных вопросов. В частности, в заявлении от 31 октября 2022 г. прямо говорится, что «стороны согласились приложить дополнительные усилия, направленные на безотлагательное решение остающихся задач, включая блок гуманитарных вопросов».

Мы подтверждаем приверженность данным договоренностям. Готовы оказать необходимое содействие азербайджанским и армянским партнерам в части соблюдения прав беженцев, сохранения культурно-исторического и религиозного наследия, поиска пропавших без вести в ходе военных действий, обмена и возвращения всех удерживаемых лиц. Уверены, что это поспособствует созданию атмосферы доверия в диалоге между Баку и Ереваном.

Понимаю, что вы захотите ответ в формате «нажми на кнопку – получишь результат». Но есть вопросы, которые не разрешались десятилетиями, а только усложнялись. Они возникли не за секунду, а являются частью «клубка» проблем, который формировался несколько десятилетий. Поэтому и решать их надо по тому «рецепту», о котором сказала.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Президент России В.В.Путин и председатель КНР Си Цзиньпин провели переговоры на следующий день после инаугурации Д.Трампа. Отношения двух стран названы «всеобъемлющим партнерством и стратегическим взаимодействием, вступающим в новую эпоху». Москва и Пекин «выступают с солидарных позиций» на международных площадках, их позиции по подавляющему большинству внешнеполитических вопросов близки или совпадают. Не могли бы Вы помочь кратко сформулировать, в чем позиции России и Китая совпадают по отношению к США, помимо неприятия политики одностороннего доминирования Америки в мировых делах?

Ответ: Россия и Китай действительно дорожат отношениями партнерства и стратегического взаимодействия, в том числе сформированными таким образом благодаря личным усилиям лидеров двух стран. Благодаря их вкладу эти отношения вышли на беспрецедентный уровень. В основе нашего сотрудничества – широкая общность национальных интересов, оно не зависит от внутривнутриполитических факторов, текущей конъюнктуры и третьих стран. Наши связи самодостаточны. Мы понимаем задачи и интересы друг друга. Наши отношения имеют мощную внутреннюю энергетику, развиваются на основе принципов равноправия, взаимного уважения, поддержки по жизненно важным для наших стран вопросам.

Россия и Китай тесно координируются в международных делах. Внешнеполитическая «связка» Москвы и Пекина вносит важный вклад в построение справедливого миропорядка и решение вопросов глобального и регионального характера. Мы не раз совместно демонстрировали ответственный подход к мировым делам. Это определяется совпадением и близостью взглядов на ключевые мировые проблемы. При этом мы не стремимся к конфронтации с кем-либо и не дружим против кого-либо.

Что касается США. Понимаю, что есть в дипломатии, в истории международных отношений, в геополитике понятие «треугольников», «полюсов» и т.д. Нужно уделять внимание именно качеству двусторонних отношений между Россией и Китаем. Видим совпадение позиций России с КНР применительно к США, да и вообще любой стране. Мы никогда не ставили перед собой задачу «захлопнуть дверь» или свернуть контакты, тем более вынуть санкционную «дубину» (или еще какую-то) и начать ей размахивать. Это применимо к США с учетом значимости трех упомянутых государств для мира, потому что «иное» – это абсолютно контрпродуктивно.

Мы стремимся к позитиву, конструктиву и эффективности. В данном случае мы совпадаем с китайскими партнерами, их целями и задачами. Никогда не инициировали введение односторонних или нелегитимных мер воздействия.

Москва и Пекин неоднократно подчеркивали свою открытость к диалогу со всеми международными партнерами, включая США. Даже в те моменты, когда Вашингтон демонстрировал какой-то абсолютно странный подход. Но каждый раз мы говорили о том, что все это мы готовы делать при том понимании, что диалог должен быть равноправным, честным, взаимоуважительным и нацеленным на баланс интересов, а не на односторонний диктат, давление и угрозы.

Сегодня уже прокомментировала схожий вопрос, процитировав недавнее выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина относительно того, что мы зафиксировали соответствующие высказывания конструктивного характера Президента Д.Трампа. Повторять не буду.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Президент США Д.Трамп принял решение о выходе Соединенных Штатов из Парижского соглашения по климату и Всемирной организации здравоохранения. Как Вы можете это прокомментировать?

Ответ: Уже давно ходит такая «шутка», что единственным элементом предсказуемости внешней политики США является ее непредсказуемость. То есть она только в одном смысле предсказуема, что непредсказуема. Может быть, в этом смысле это «разбивает» эту «шутку», потому что мы уже можем предсказать со всей определенностью, что международно-правовые договоренности, которые заключаются одной администрацией, не рассматриваются как таковые другой.

Неоднократно говорили, что политические силы в США, которые приходят к власти, не занимаются реализацией демократии, а осуществляют некую «американскую демократию». О чем я говорю? Они не представляют всю совокупность народа, а проводят, лоббируют интересы только одной ее части. Получается, решения принимаются не с учетом разных мнений и приведения к общему знаменателю, а исключительно только в рамках той или иной группы лоббистов, политиков и т.д.

Что касается выхода Соединенных Штатов из Парижского соглашения по климату, могу сказать, что такой шаг нового главы Овального кабинета был предсказуем. Здесь можно было сделать уже очевидный вывод, потому что это происходит уже во второй раз. Из-за этого Парижское соглашение существовать не перестанет, и международная деятельность в этой области продолжится.

Со своей стороны считаем Рамочную конвенцию ООН об изменении климата и ее Парижское соглашение ключевыми международными инструментами глобального климатического сотрудничества.

Что касается второй части Вашего вопроса. Ранее США уже предпринимали попытку выйти из Всемирной организации здравоохранения. Чем это закончилось? Успехом она не увенчалась. Разногласия по этому вопросу были в самой стране. Пока эта позиция заявлена нынешним президентом. Как она будет оформлена в юридическом плане, на это еще надо посмотреть. Тогда и будем комментировать.

Напомню, Соединенные Штаты платят до 22% в регулярный бюджет ВОЗ. Дополнительно они осуществляют добровольные взносы, в том числе и из негосударственных источников. Понятно, что в случае окончательного выхода США из Организации, являющейся лидером международного сотрудничества в сфере общественного здравоохранения, такое сотрудничество будет подорвано. Ничего кроме сожаления эта перспектива у нас не вызывает.

Мы выступаем за развитие, укрепление и углубление взаимодействия в сфере здравоохранения. Важно, что его основными выгодоприобретателями остаются страны Глобального Юга.

Недавняя пандемия подтвердила, что эффективно бороться с современными вызовами здоровью возможно только сообща. Все те, кто исповедовал иной подход, либо потерпели фиаско, либо передумали и начали объединяться.

Мы будем внимательно следить за развитием событий, связанных с решением новой администрации США по ВОЗ для того, чтобы оперативно представлять свою позицию. Учитывая, что это не просто решение Вашингтона, а решение, которое будет иметь непосредственное влияние на международную организацию системы ООН.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: 21 января с.г. новым Государственным секретарем США был утвержден и приведен к присяге М.Рубио. В связи с этим насколько сейчас вероятно встреча Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с новым госсекретарем США? Предпринимаются ли шаги по этому вопросу?

Ответ: На данный момент эти контакты не обсуждались.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Президент США Д.Трамп отменил санкции против еврейских поселенцев на западном берегу реки Иордан. Как Москва оценивает это решение в свете ухудшающейся ситуации на Западном берегу?

Ответ: Как решение президента США. Это единственное, что я могу Вам сказать. Оценить его должны в первую очередь региональные стороны.

Может быть, мы к этому вернемся через какое-то время, когда стратегия США будет не только понятна в целом, но и подкреплена конкретными шагами, и будет ясна общая картина.

Сейчас идут (как и обещал Президент США Д.Трамп) некие «веерные» подписания. Мне кажется, нужно чуть больше времени. Редко говорю эту фразу, но нужно чуть больше времени для того, чтобы

проявилась общая картина стратегии Вашингтона на Ближневосточном направлении. Было сказано много слов. Конкретные шаги только начинаются. Давайтеждемся какой-то целостной картины.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Все чаще слышим заявления о возможной встрече Президента России В.В.Путина с новым Президентом США Д.Трампом. Запрашивала ли американская сторона контакты с главой МИД России С.В.Лавровым?

Ответ: Только что прокомментировала аналогичный вопрос. Нет. На данный момент такая опция не запрашивалась. Не было такого.

Что касается уровня президентов, это комментирует у нас Администрация Президента.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: 21 января с.г. состоялась встреча глав МИД России С.В.Лаврова и Армении А.С.Мирзояна. Есть ли ощущение, что армянская сторона готова к выполнению игнорируемых ею условий трёхстороннего заявления от 10 ноября 2020 г., то есть к разблокировке коммуникаций через Зангезурский коридор?

Ответ: Не слышала, чтобы Ереван официально сказал о том, что более не считает себя частью этих документов. Соответственно, если не было заявления о том, что они не актуальны, если не было выхода из этих подписанных заявлений, отзыва подписи, значит страна является частью того, о чем заявил ее руководитель. Это все, что могу сказать по Вашему вопросу.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Растущие геополитические разногласия, углубляющееся глобальное неравенство, всплеск насилия в отношении гражданского населения, нетерпимость к иным взглядам, неопределённость, вызванная технологическими сбоями, и многоаспектные последствия климатического кризиса – всё это подорвало чувство справедливости и ослабило доверие к международным институтам. Неспособность нынешней международной системы найти решения этих современных проблем ещё больше ослабила и без того хрупкое сотрудничество.

Как Россия оценивает системные проблемы многостороннего порядка и способствует диалогу о восстановлении дипломатии в быстро меняющейся международной среде?

Ответ: Считаю, что сейчас Вы озвучили тему докторской диссертации. Очень масштабно ставится этот вопрос. В прагматичном и прикладном плане с фактами и аргументами на него ответил Министр иностранных дел России С.В.Лавров в ходе пресс-конференции по внешнеполитическим итогам 2024 г., которая проходила в этом зале 14 января с.г.

Магистральное долгосрочное направление движения состоит в том, что структура мира изменяется в направлении многополярности. США, и в т.ч. новой администрации, кажется, что им такой миропорядок невыгоден. Они ради удержания доминирования намерены продвигать заявленную концепцию, что «Америка превыше всего», и что управлять и достигать мира надо через силу.

Есть объективные жизненные процессы исторического развития. Повернуть вспять объективные процессы становления многополярного устройства никому не под силу. Их можно пытаться затормозить, но они реализуются не по политической установке или не из-за желания кого-то, а потому, что так развивается историческая реальность. Есть такой потенциал. Как и условия для развития миропорядка. Новые крупные мировые игроки, обладающие устойчивой экономической базой, включая самодостаточность по природным богатствам, стремятся активнее влиять на региональные и глобальные процессы. В первую очередь они сами стремятся распоряжаться собственными природными богатствами. Это отличает нынешний этап от того, что мы называем «колониализмом».

На данном историческом этапе растет востребованность в более стабильной системе. За это выступают государства Глобального Юга и Востока, отстаивающие ценности суверенного равенства

государств и цивилизационного многообразия. Одно из ключевых направлений трансформации миропорядка – становление новых центров принятия ключевых решений во многих регионах мира.

Россия участвует и способствует этим процессам. Наша внешняя политика ориентирована на конструктивное сотрудничество со всеми, кто стремится к созданию благоприятных условий для национального развития на основе взаимного уважения и обоюдной выгоды, международного права. Как и большинство стран мира, мы не приемлем навязывания нам чуждых порядков и непонятных «правил», выступаем против гегемонистских устремлений отдельных стран. Призываем все споры и противоречия решать за столом переговоров путем нахождения баланса интересов, без принуждения и силового диктата. Но когда все это нарушается, мы умеем за себя и постоять. Наши подходы, в том числе линия на укрепление основ многополярности, суверенного равенства государств, не просто пользуются широкой поддержкой Мирового большинства, а востребованы. На нас возлагают надежды.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: С 11 по 13 апреля 2025 г. в Анталье пройдет 4-й Анталийский дипломатический форум (ADF2025), организованный Министерством иностранных дел Турецкой Республики под эгидой Президента Р.Т.Эрдогана. Тема этого года «Возрождение дипломатии в раздробленном мире» отражает насущную необходимость в том, чтобы дипломатия вновь заявила о себе как о стабилизирующей силе в условиях растущих глобальных разногласий. Планирует ли МИД России участие в данном форуме и на каком уровне?

Ответ: Как известно, высокопоставленные представители России регулярно участвуют в этом мероприятии. Так, в марте 2024 г. Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров выступил на специальной сессии Форума, а также провел в Анталье серию двусторонних контактов (1, 2, 3) с зарубежными коллегами.

Считаем, что Анталийский дипломатический форум зарекомендовал себя авторитетной международной площадкой, в рамках которой обсуждаются актуальные вопросы международной и региональной повестки дня.

Отвечая на Ваши предыдущие вопросы, вспомните, сколько 20 лет назад было подобных форумов. Единицы. Все они были в основном либо в Западной Европе, либо где-то «за океаном». Все сидели и ждали, когда же состоится дипломатический форум или конференция где-то в натовской стране.

Посмотрите, какое сейчас количество площадок появилось в странах, где раньше такие форумы не проходили. Крупнейшие политологические, международные дипломатические форумы проходят в ОАЭ, в Турции, в Китае, в Индии и во многих других странах. Они не менее, а порой и более масштабны. Что самое интересное, они намного перспективнее, нежели те, которым уже много десятков лет. Почему? Потому что они видят реальность и фиксируют ее. Они не боятся снимать идеологизированные «очки» (у многих их и не было) и видеть, как обстоят дела на самом деле, не просто зачитывать «по методичке» вопреки законам логики и реальности нарративы, которые им кто-то «подсунул».

Что касается решений об уровне и участии представителей нашей страны. Решение об участии и соответствующем уровне прорабатывается. Обязательно информируем по итогам его принятия.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: После нашей победы на Украине, завершения СВО кто и как будет возвращать долги, полученные кредиты на вооружение, на поддержку экономики?

Ответ: Опять Вы хотите, чтобы я сказала «за кого-то». Вы говорите о киевском режиме?

Считаю, что этот вопрос в большей степени должен беспокоить даже не киевский режим (он уже «в угаре», там уже никого ничего не беспокоит без соответствующей «дозы»), даже не псевдозлиты в западных странах (потому что они умеют маневрировать), а граждан этих стран, которые выдают соответствующие «кредиты» на весь этот «банкет». Сейчас на него надо будет еще больше денег, если будет реализовано решение, которое вызревало у англосаксов о том, что поесть они поели, а заплатить за всё это должны страны ЕС. Пусть они и думают. Это вопрос для них.

То, что на Западе сомневаются в обратном получении своих денег, подтверждает согласованная «Группой семи» абсолютно мошенническая схема использования доходов от незаконно заблокированных в западных юрисдикциях российских суверенных госактивов для реализации договоренностей о выделении Украине кредита в 45 млрд евро. Евросоюз в ее рамках обещал предоставить киевскому режиму в 2025 г. более 18 млрд евро.

Брюссель предусматривает максимальный 45-летний срок погашения кредита за счет доходов от российских госактивов. Во всю эту схему с финансированием киевского режима уже закладывается такая временная перспектива, при которой с ныне действующих на Западе и в Киеве лиц и спросить будет нечего. На что это похоже?

Это похоже на решение ушедшей администрации Дж.Байдена. Его личное решение в качестве президента США помиловать своих родственников, в отношении которых не было ни уголовных дел, ни обвинений. Сразу взять и помиловать, понимая, что «рыло там у всех в пуху». Здесь примерно то же самое.

На кого ляжет кредитное бремя? На плечи еэсовских налогоплательщиков и будущих поколений простых украинцев, которых усиленно загоняют в эту самую долговую «яму».

Те, кто сейчас принимает решения о предоставлении Киеву кредитов, руководствуются понятными резонами – за счет подсаживания на «финансовую иглу» сохранить на Украине на обозримую перспективу послушный Западу нацистский режим и обеспечить себе возможность свободного разграбления оставшихся в этой стране ресурсов, чем они все это время и занимаются. За счет того, что украинские граждане, являющиеся предателями своего народа, им это позволяли делать, принимая чудовищные законы, получая кредиты, моментально разворовывая их, подписывая долговые обязательства «направо и налево», на сворованные у собственных граждан деньги покупая недвижимость за рубежом, отдыхая и «банкуя». В Сети информации более чем предостаточно.

Поражает, что граждане Украины, которые до сих пор там остались и которые поддерживают В.А.Зеленского (или уже и не поддерживают, но солидаризируются с тем, что там происходит), до сих пор удивляются, когда в Сети появляются ролики, повествующие о шикарном отдыхе их элит за рубежом. Это почему-то вызывает у них удивление.

Мы говорим об этом многие годы, рассказываем о том, как увязано выделение средств на помощь Украине со стороны Евросоюза или Запада с появлением скупщиков оптом предметов люкс в этих же самых еэсовских магазинах и салонах. От недели до десяти дней проходило с момента выдачи кредита. Он «прогонялся» через киевскорежимные банки, структуры и ведомства, приходил «ручейками» и «потоками» к соответствующим гражданам и ответственным лицам на Украине, которые это всё «распиливали», растаскивали и обналичивали. Эти граждане улетали в города Европы прежде всего для того, чтобы отовариться или класть деньги в банки, и возвращались к себе. Мы об этом говорили много раз.

Назад к оглавлению

Вопрос: Какая прогнозируется ситуация на рынке газа в ЕС после прекращения транзита через Украину?

Ответ: Не только рынок газа, но и экономика стран ЕС в целом будет испытывать негативные последствия от действий киевского режима. Все потому, что прекращение транзита российского газа через Украину рассматривается в Брюсселе исключительно сквозь призму решения политической задачи по отказу от поставок российских энергоносителей в Евросоюз. Иными словами, энергетическая безопасность отдельных стран-членов ЕС, их суверенный выбор в пользу той или иной формы «энергетического баланса» и очевидные негативные экономические последствия для них в расчет фактически не принимаются. Не знаю, как дихотомически это у них получается. Видимо, такая «установка».

Евровичновники стараются (и весьма в этом усердствуют) всех заверить, что к этому событию тщательно готовились и ущерба для объединения не предвидится. Но они и до этого тоже так говорили. Более того, уверяли, что сумеют нарастить себе преимущество, если «укротят Россию», используя Украину.

Решать проблему «выпадения» поставок российского газа транзитом через территорию Украины Брюссель предлагает нехитрыми и уже «опробованными» на еэсовских потребителях методами – за счет наращивания поставок существенно более дорогого американского сжиженного природного газа и дальнейших мер экономии. К чему это уже привело там? Они говорили, мол, видите, не замёрзли же. Произошла деиндустриализация, обрыв многих хозяйственных связей и «вымывание» бизнеса и европейских компаний с европейского континента. Десятки или сотни крупнейших компаний переместились на территорию США. Это ударило по развитию ЕС. Здесь же не про то, кому теплее или холоднее. Вопрос в том, что планы развития, которые были у стран Евросоюза, больше неактуальны.

Всё это привело и к волне деиндустриализации на европейском континенте, и к падению уровня жизни населения. Говорю это без ехидства и злорадства. Это просто констатация факта. Причём мы предупреждали. Не то, что они были не в курсе.

Еврокомиссия не собирается останавливаться на «достигнутом» и активно работает в направлении окончательного разрушения еэсовской энергобезопасности: до конца февраля 2025 г. планируется представить «дорожную карту» о полном «избавлении» от российских энергоносителей.

Видели у них много маразма. Точно так же «на всех парах» США заставляли всю Европу салютовать многогендерности или разнообразию, вывешивать флаги, ходить парадами, выстраивать законодательство в одно русло. Везде насильственно «ввинчивать» положение о гендерности в документы, которые вообще никогда не относились даже к гуманитарному измерению. Европейский союз и те, кто являлся его приближенными, ассоциировавшими себя с европейской политикой как подопытные кролики всё безропотно меняли, извращали донельзя, настраиваясь под США. В одну секунду Соединенные Штаты путем публикации соответствующего распоряжения Госдепа сами себя вывели из этой игры. В одну секунду. Сказали всё: флаги не вывешиваем, за рубежом парадами не ходим, а кого в этом деле заметим из сотрудников американских посольств или государственных ведомств в США, мол, будем страшно карать. Так же и с энергетикой. Всё то же самое. Всех еэсовцев выстроили в «зомбоочереди» и ведут к обрыву. А эти никак не очнут. Поэтому в феврале 2025 г. планируется представить «дорожную карту» о полном «избавлении» от российских энергоносителей. Мне кажется, следующие «дорожные карты» будут о полном избавлении еэсовцев от еды, о полном избавлении еэсовцев от ума. Будут действовать уже в таких категориях.

Таким образом, мы в реальном времени наблюдаем за тем, как Евросоюз своими руками ломает фундамент, на котором десятилетиями держалось его благосостояние. При этом они не хотят или отрицают наличие других полюсов и появление других центров экономического роста. Как им не появиться, если они берут российские ресурсы на основе равноправного взаимодействия и используют их по схемам, которые раньше использовали еэсовцы во благо своей промышленности. Вот и получают эти новые центры.

Навязываемая Брюсселем энергополитика все больше напоминает «гремучую смесь» из безнадежного эксперимента по ускоренному сокращению потребления углеводородного сырья и отчетливого стремления верхушки еэсовской бюрократии добиться полного передела энергетического рынка ЕС в интересах Вашингтона.

Такие шаги еврочиновников не могут не вызывать удивления. Россия в свою очередь последовательно выступает за безальтернативность конструктивного взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами на основе взаимного уважения и международного права.

Наши действия на мировых энергетических рынках традиционно направлены на поддержание глобальной энергетической безопасности, обеспечение потребителей надежными и современными источниками энергии, поддержание баланса интересов между покупателями и производителями сырья.

Россия остается надежным поставщиком энергоресурсов, добросовестно выполняющим контрактные обязательства. Нацелены на поступательное расширение двустороннего и многостороннего сотрудничества со всеми партнерами. Раньше говорили о том, что мы надеемся на то, что там возобладает экономическая целесообразность. Мне кажется, что там должен проснуться какой-то разум. Полагаю, что это уже их проблемы.

Назад к оглавлению

Вопрос: Корабли НАТО постепенно прибывают в зону проведения операции по защите судоходства в Балтике. В Таллин уже прибыли военные корабли Нидерландов, Германии и Франции. Ожидается прибытие норвежского фрегата. Швеция планирует предоставить до трёх кораблей. Также планируется использование безэкипажных катеров. В связи с этим есть определенное беспокойство жителей Санкт-Петербурга. Чего ждать? Каковы, по мнению МИД России, потенциальные риски от действий данной группировки НАТО для торговых путей Российской Федерации и ее национальной безопасности?

Ответ: Ваш вопрос в большей степени находится в рамках ведения Министерства обороны России. Вы говорите не о том, что делают «недруги с той стороны», а о том, что мы должны делать для обеспечения своей обороноспособности и поддержания своей безопасности. Соответственно, это вопрос к нашему силовому блоку, в первую очередь Минобороны.

Глобальную картину я описала, прокомментировала и обрисовала во вступительной части брифинга.

Вопрос: Какова будет реакция Российской Федерации на гипотетическое изменение статуса Канады, в частности, в случае реализации сценария ее интеграции с США?

Respuesta: Usted dijo correctamente que este es un escenario hipotético. ¿Quiere decir que debería haber un referéndum sobre la anexión en Canadá? Ésta es una cuestión para ellos, su reacción a las declaraciones de Estados Unidos, su visión de su soberanía e independencia. Por tanto, me parece que esta pregunta no es para nosotros.

Hablando no de manera hipotética, sino muy sustantiva y específica, Rusia, como hemos dicho repetidamente, se adhiere a los principios de igualdad, respeto de los derechos de los pueblos a la autodeterminación, igualdad soberana de los Estados y garantía de la integridad territorial establecidos en la ONU. Carta . Aquellos estados cuyos gobiernos “se comportan decentemente”, como dijo el Ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sergey Lavrov, respetan los derechos de todas las naciones que habitan un país determinado y, por lo tanto, representan a toda la población que vive en su territorio. Ésta es la base que recordó una vez más Serguéi Lavrov durante su rueda de prensa sobre los resultados de la diplomacia rusa en 2024.

[Volver al contenido](#)

Materiales adicionales

Video



Foto



Para los medios

Sobre el uso de la información del sitio

correo electrónico@correo electrónic

Información útil

Detalles técnicos

Llamamientos de los ciudadanos

Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia

© Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa