

El proyecto de ley antisemitismo de la Cámara de Representantes genera preocupación por el uso de versículos bíblicos y la libertad de expresión

La cuestión también se aborda específicamente en el documento del Concilio Vaticano II *Nostra Aetate*.



Un manifestante sostiene un cartel que dice "Palestina será libre del río al mar" mientras los manifestantes escuchan discursos en el Campamento de Resistencia el 4 de mayo de 2024 en Manchester, Reino Unido. (foto: Martin Pope / Getty)

Tras la aprobación de la Ley de Concientización sobre el Antisemitismo por parte de la Cámara, los críticos han expresado su preocupación de que la legislación pueda castigar a los cristianos por citar las Escrituras, así como restringir el derecho de los estudiantes a protestar contra las acciones militares israelíes.

La legislación propuesta aplicaría la definición de antisemitismo de la Alianza Internacional para el Recuerdo del Holocausto (IHRA) como estándar para hacer cumplir todas las leyes federales de discriminación relacionadas con programas o actividades educativas, incluidas

las protestas en los campus.

Esa definición ha generado críticas de varios legisladores cristianos ya que enumera entre los ejemplos de antisemitismo “afirmaciones de judíos que mataron a Jesús o libelo de sangre”. Otros ejemplos de antisemitismo enumerados, como “hacer comparaciones de la política israelí contemporánea con la de los nazis”, también alarman a los defensores de la libertad de expresión.

Versículos bíblicos potencialmente implicados

Los legisladores republicanos Matt Gaetz, republicano por Florida, y Marjorie Taylor Greene, republicana por Georgia, ambos cristianos protestantes, han expresado su preocupación por el impacto de la medida en el uso del lenguaje bíblico.

Gaetz dijo en X que “el Evangelio mismo cumpliría con la definición de antisemitismo según los términos de este proyecto de ley” y citó tres versículos de la Biblia: Hechos 4:10 , Hechos 3:14-15 y 1 Tesalonicenses 2:14-16 .

En otra publicación , Gaetz enfatizó: “La Biblia es clara en que sus palabras simple y textualmente violarían esta ley. Eso es una locura y está en profundo conflicto con la Primera Enmienda”.

En Hechos 3:14-15, por ejemplo, San Pedro, hablando a “ustedes los israelitas” en Jerusalén poco después de la muerte y resurrección de Jesús, les dice: “Ustedes mataron al Autor de la vida, a quien Dios resucitó de entre los muertos. ”

Asimismo, San Pablo, en la epístola a los Tesalonicenses antes citada, habla despectivamente de "los judíos, que mataron tanto al Señor Jesús como a los profetas".

Sin embargo, el patrocinador del proyecto de ley, el representante Mike Lawler, republicano por Nueva York, ha rechazado directamente la noción de que el proyecto de ley implica el uso de las Escrituras, diciendo: “Quienes promueven esas tonterías son verdaderamente idiotas e irracionales”.

"El proyecto de ley no criminaliza el cristianismo; soy católico", dijo en una publicación en X. “Da ejemplos contemporáneos de antisemitismo potencial. Llamar a todos los judíos asesinos de Cristo es una forma de antisemitismo. Creer en el Evangelio no lo es”.

Lo que la Iglesia enseña sobre estos versículos

En el artículo IV del “Credo” del Catecismo del Concilio de Trento , la Iglesia rechaza la noción de que el pueblo judío sea el único responsable de la Crucifixión, enseñando que “nuestros pecados condenaron a Cristo, el Señor, a la muerte de cruz”.

“Esta culpa parece más enorme en nosotros que en los judíos, ya que según el testimonio del mismo Apóstol: Si lo hubieran sabido, nunca habrían crucificado al Señor de la gloria”, añade el texto.

La cuestión también se aborda específicamente en el documento del Concilio Vaticano II *Nostra Aetate* . El concilio afirma que “lo que sucedió en Su pasión no puede imputarse a todos los judíos, sin distinción, de los que vivían entonces, ni a los judíos de hoy”. Más bien, añade, “las autoridades judías y aquellos que siguieron su ejemplo presionaron por la muerte de Cristo”.

“Aunque la Iglesia es el nuevo pueblo de Dios, los judíos no deben ser presentados como rechazados o maldecidos por Dios”, añade el documento.

Stephen Hildebrand, profesor de teología en la Universidad Franciscana, dijo a ACI Prensa que el quid de la cuestión es que "no responsabilizamos a todo un pueblo por las acciones de algunos de ellos".

"Atribuir culpa a todo un pueblo sobre la base de las acciones de unos pocos de ellos es profundamente injusto y va en contra de todo sentido y razón y... va en contra de las enseñanzas de la Iglesia Católica", dijo Hildebrand.

Preocupaciones adicionales sobre la libertad de expresión

La legislación, que fue aprobada por la Cámara de Representantes por 320 votos a favor y 91 en contra, aún no ha sido considerada por el Senado. En la Cámara, la medida recibió un amplio apoyo bipartidista , con sólo 91 miembros (70 demócratas y 21 republicanos) en contra.

"Estoy orgulloso de apoyar esta importante legislación que protegerá a nuestros valientes estudiantes judíos que están viendo sus campus ser tomados por turbas de antisemitas no autorizadas al exigir al Departamento de Educación que utilice la definición de antisemitismo de la IHRA al hacer cumplir las leyes contra la discriminación", dijo La representante Elise Stefanik, republicana por Nueva York, que también es católica.

Mientras tanto, la Fundación para los Derechos y la Expresión Individual, de tendencia derechista, ha argumentado que la definición de antisemitismo de la legislación es “vaga, demasiado amplia e incluye críticas a la política del gobierno israelí” y que reprimiría el

discurso protegido por la Primera Enmienda.

La Unión Americana de Libertades Civiles, de tendencia izquierdista, ha expresado preocupaciones similares, diciendo que el proyecto de ley “amenaza con censurar el discurso político crítico de Israel en los campus universitarios”.

Palabras clave: antisemitismo protestas pacíficas

Copyright © 2024 EWTN News, Inc. Todos los derechos reservados. EIN 27-4581132

La reproducción de material de este sitio web sin permiso por escrito, o el uso comercial sin licencia o la monetización de los canales RSS del Registro Católico Nacional está estrictamente prohibida.